

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PRAŽMO



TEXTOVÁ ČÁST

Zadavatel: Obec Pražmo
739 04 Pražmo 153

Pořizovatel: Magistrát města Frýdku - Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Radniční 148
738 22

Zpracovatelský kolektiv:

Ekotoxa s.r.o.
Fišova 403/7
602 00 Brno, Černá Pole
e-mail: emc@ekotoxa.cz
tel.: +420 558 900 010

Urbanistická část: Ing. arch. Elen Malchárková , ČKA 02282

Doprava : Ing. Stanislav Juchelka

Vodní hospodářství: Ing. Eva Boháčková

Energetika: Ing. Václav Boháček

ÚSES, zemědělství: Ing. Jarmila Paciorková

Krajina, ŽP: Mgr. Zdeněk Frélich

Demografie: Mgr. Hana Trávníčková

Vyhodnocení záborů ZPF a LPF: Jana Vaňková

Grafické zpracování: Jana Vaňková

Upraveno po veřejném projednání.

Obsah:

Textová část odůvodnění

Grafická část odůvodnění:

II.B.a. Koordinační výkres	M. 1 : 5 000
II.B.b. Výkres širších vztahů	M. 1 : 25 000
II.B.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M. 1 : 5 000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ:

a) Úvod	6
b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	6
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	20
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	21
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	22
f) Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu – soulad se stanovisky dotčených orgánů.....	28
g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	30
g.1 Úvod.....	30
g.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavit. ploch.....	31
g.3 Zdůvodnění přijatého řešení	36
g.3.1 Řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby	38
g.3.2 Řešení nezastavěného území.....	45
g.3.2.1 Řešení krajiny	45
g.3.2.2 Přírodní hodnoty	47
g.3.2.3 NATURA 2000	48
g.3.2.4 Ptačí oblast	48
g.3.2.5 Územní systém ekologické stability	49
g.3.3 Řešení dopravy	51
g.3.4 Řešení technické infrastruktury.....	53
g.3.4.1 Zásobování elektrickou energií	53
g.3.4.2 Spoje	57
g.3.4.3 Zásobování plynem.....	58
g.3.4.4 Zásobování teplem	61
g.3.4.5 Řešení zásobování vodou	62
g.3.4.6 Řešení odkanalizování.....	65
g.3.4.7 Vodní režim	68
g.4 Zdůvodnění stanovení ploch s jiným zp. využitím, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.	70
g.5 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vlivů na životní prostředí	70
h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	72
i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	72
i.1 Zemědělský půdní fond	72
i.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa	79
j) Údaje o postupu pořízení územního plánu	79

k)	Výsledek přezkoumání Územního plánu Pražmo s požadavky podle zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	82
l)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno	104
m)	Rozhodnutí o námitkách	104
n)	Vyhodnocení připomínek	132
o)	Seznam zkratk.....	137

a) Úvod

Výchozím podkladem pro zpracování Územního plánu Pražmo byly:

- Územní plán sídelního útvaru Pražmo, schválený zastupitelstvem obce 15.5.1997
- Územní plán sídelního útvaru Pražmo – změna č. 1 a 2, vydaná zastupitelstvem obce 8.4.2009
- Územní plán sídelního útvaru Pražmo – změna č. 3, vydaná zastupitelstvem obce 7.12.2010
- Zadání pro vypracování Územního plánu Pražmo, schválené zastupitelstvem obce 3.9.2013
- ÚAP ORP Frýdek - Místek, aktualizace 2014
- Doplnující průzkumy a rozborů 05/ 2013
- ZÚR MSK 12/2010
- Aktualizace č. 1 PUR ČR , schválená usnesením vlády ČR 15.4.2015
- Územní plány okolních obcí (Raškovice, Morávka, Krásná a Vyšší Lhoty)

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Územní plán navrhuje rozvoj správního území obce Pražmo, které je tvořeno jedním katastrálním územím. Celková rozloha řešeného území je 3,58 km². Zastavěná část obce leží v průměrné nadmořské výšce 435,00 m n.m. Nejvyšší nadmořská výška na katastru obce je 709,00 m.n.m. - Obora, nejnižší 425,00 m.n.m.

Obec Pražmo leží v Moravskoslezském kraji, v okrese Frýdek – Místek. Pražmo sousedí s obcemi Raškovice, Krásná, Morávka a Vyšší Lhoty.

Při zpracování Územního plánu Pražmo byly respektovány veškeré požadavky vyplývající z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“) byla schválena usnesením vlády č. 276 dne 15.4.2015.

PÚR stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určuje strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.

Územní plán respektuje všechny republikové priority. Číslování je převzato z PÚR.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné

urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Územním plánem Pražmo je navázáno na historický urbanistický vývoj obce. Podrobněji viz v kapitole Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny

Územní plán stanovuje podmínky v nezastavěném území a je zachován poměr polních, trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby. Většina zastavitelných ploch je převzata z původního územního plánu obce.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

V obci Pražmo nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Návrhem ploch pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vazeb v území.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržená koncepce územního plánu navrhuje komplexní řešení území s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury jak pro zastavitelné plochy, tak pro stabilizovanou zástavbu. Podrobněji viz v kapitole Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost.

Územní plán vymezuje plochy výroby a skladování za účelem podpory zachování stávajících pracovních míst v obci, vytváření nových pracovních míst a za účelem hospodářského rozvoje obce.

Obec Pražmo je stabilní součástí sídelní struktury. Do značné míry se zde projevuje i dostupnost Frýdku-Místku a Ostravy. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce

obytná a rekreační, částečně obslužná a omezeně výrobní. Návrhem řešení územního plánu jsou respektovány vazby obce na blízká města.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územním plánem jsou navrženy plochy přestavby a vzhledem k tomu, že se v řešeném území nachází jedna plocha brownfields je pro ní stanoveno využití. Dále jsou stanoveny podmínky pro využívání nezastavěného území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V průběhu projednání územního plánu byly z návrhu vyřazeny zastavitelné plochy, které významně ovlivňovaly charakter krajiny a zasahovaly do lokalit soustavy Natura 2000. Jsou vymezeny plochy ÚSES a podmínky pro využívání nezastavěného území. Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy.

V severní části zastavěného území, kde území obce Pražmo je historicky srostlé se zastavěnou částí obce Raškovice, je navržena nová zastavitelná plocha Z19x. Tato plocha tvoří proluku mezi stávající zástavbou obou obcí a nedojde tedy jejím zařazením do zastavitelného území k rozporu s požadavkem (20a) Aktualizace č. 1 PÚR, týkajícím se *vytváření územních podmínek pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury.* Zastavitelná plocha Z19x nebude vytvářet novou bariéru pro průchod živočichů, neboť již v současné době je okolní území zastavěno a migrace živočichů tedy přes plochu Z19x není ani v současné době možná.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Krajina obce Pražmo není významným způsobem poznamenána nevhodnou lidskou činností. Většinu území pokrývají lesní porosty. Územním plánem nejsou navrženy další významné liniové stavby, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. Pro nezastavěné území jsou stanoveny podmínky využití území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územní plán připouští realizaci cyklostezek, cyklotras apod. a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání. Řešení územního plánu předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice a cykloturistice.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.

Územním plánem je respektováno vymezením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití. Územním plánem nejsou navrženy další významné liniové stavby, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).

Územním plánem jsou vytvořeny podmínky, které zajistí dostatečně kvalitní dopravní a technickou obsluhu nově navržených ploch. Návrhem úpravy křižovatky v místě křížení silnic III/4774 a III/48414 jsou mimo jiné vytvořeny podmínky pro zkvalitnění dopravní infrastruktury a bezpečnosti a plynulosti dopravy.

(25) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Územním plánem nejsou navrženy plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci. Návrhem řešení je podpořen rozvoj plynofikace pro zastavěné území a zastavitelné plochy.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod

Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy do stanoveného záplavového území, nemá vliv na případné zvýšení rizik, plynoucích z přírodních katastrof.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Stávající stav veřejné infrastruktury v obci je vyhodnocen v příslušných kapitolách odůvodnění a je navržen její další rozvoj.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a je navrženo doplnění veřejné infrastruktury takovým způsobem, aby se zajistila kvalita života obyvatel v obci.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Veřejná doprava je zajištěna pravidelnou příměstskou autobusovou dopravou.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Územním plánem je navrženo prodloužení vodovodu i kanalizace ke všem nově navrženým zastavitelným plochám.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán mimo jiné připouští případné vybudování teplovodní soustavy CZT, která by využívala obnovitelných zdrojů.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se obce Pražmo. Bytový fond je vyhodnocen v příslušných částech odůvodnění.

Všechny republikové priority byly respektovány při tvorbě územního plánu a podrobněji jsou rozpracovány ve vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a v dalších kapitolách odůvodnění územního plánu.

Obec Pražmo je dle PÚR, ve znění Aktualizace č. 1 součástí **specifické oblasti SOB2 Beskydy**. Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami nebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Územní plán respektuje požadavky vyplývající ze zahrnutí řešeného území do specifické oblasti SOB 2 - Specifická oblast Beskydy. Územní plán navrhuje s ohledem na udržitelný rozvoj území s vysokým rekreačním potenciálem krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou zároveň chráněnou krajinnou oblastí, rozvoj

základních funkcí bydlení, rekreace, drobného a středního podnikání, rozvoj služeb především v cestovním ruchu. Územní plán vytváří podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky a zároveň stabilizaci obyvatel v místě.

Obec Pražmo dále leží v území, pro které byly zpracované **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“)**. ZÚR MSK vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Nabytím účinnosti ZÚR MSK dne 4.2.2011 pozbyly platnosti Územní plány velkých územních celků.

Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle článků 2. až 16a. jsou územním plánem Pražmo naplněny následovně:

Ad 2.) Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

- koridory nadřazené silniční a železniční sítě obsažené v ZÚR MSK územím obce Pražmo neprocházejí

Ad 3.) Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

- tato priorita obsažená v ZÚR MSK se území obce Pražmo nedotýká

Ad 4.) Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

- návrh ÚP Pražmo nemá na tento požadavek vliv

Ad 5.) Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:

- *kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:*
- *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*
- *v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek – Místek a Třinec po Jablůnkov;*
- *rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov)*
- obec Pražmo leží mimo vymezená území osídlení

Ad 6.) Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.

- návrh ÚP Pražmo neobsahuje návrhy, které by byly s tímto požadavkem v rozporu, nové zastavitelné plochy jsou situovány převážně v prolukách a v územích bezprostředně navazujících na zastavěné území

Ad 7.) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

- návrh ÚP Pražmo řeší doplnění veřejné infrastruktury do stávajících ploch, ve kterých případně schází a navrhuje napojení všech nově vymezených zastavitelných území na veřejnou infrastrukturu. Odvádění odpadních vod je navrženo na stávající ČOV Raškovice.

Ad 8.) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

- návrh ÚP Pražmo nenarušuje přírodní a kulturně historické hodnoty území

Ad 9.) Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.

- návrh ÚP Pražmo nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci

Ad 10.) Vytváření podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

- návrh ÚP Pražmo nemá na tento požadavek vliv

Ad 11.) Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:

- *ostatní dopravní systémy kraje*
- *systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy*
- návrh ÚP Pražmo vymezuje dopravní plochy, stabilizuje cyklistické a pěší trasy

Ad 12.) Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.

- návrh ÚP Pražmo nemá na tento požadavek vliv

Ad 13.) Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

- návrh ÚP Pražmo stanovuje podmínky funkční regulace v plochách vymezených pro výrobu a skladování a dopravní infrastrukturu, popř. v plochách na tyto navazujících

Ad 14.) Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. Kulturně historických dominant. Při vymezení

nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména Poodří a na přítocích Odry).

- návrh ÚP Pražmo nevymezuje nové plochy na pohledových horizontech, přírodní hodnoty krajiny zůstávají zachovány

Ad 15.) Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

- návrh ÚP Pražmo nenavrhuje nové zastavitelné plochy do stanoveného záplavového území, nemá vliv na případné zvýšení rizik, plynoucích z přírodních katastrof.

Ad 16.) Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrana obyvatelstva a majetku.

- návrh ÚP Pražmo nemá na tento požadavek vliv, stávající zařízení civilní ochrany obyvatelstva ÚP respektuje

Ad 16a.) Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

- návrh ÚP Pražmo nemá na tento požadavek vliv.

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB 2 Beskydy stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů* - nejsou narušeny významné krajinné horizonty, navržený rozvoj zástavby zachovává přírodní hodnoty krajiny i kulturně historické hodnoty sídla.

- *Podpora obytné a rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou* - je navržen rozvoj obytné funkce obce zároveň s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Umožněn je rozvoj občanského vybavení sloužícího hromadné rekreaci a cestovnímu ruchu, rozvoj rodinné rekreace není navržen.

- *Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny* – zastavitelné plochy vždy navazují na zastavěné území, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit, nezasahují do nejhodnotnějších částí přírody a krajiny.

- *Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy rekreačních středisek včetně dopravní dostupnosti příhraničního území se Slovenskem* - nejvýznamnější silnice III/4774 a III/48414 mají dostatečné parametry pro zajištění kvalitního dopravního propojení, navržené je zkvalitnění cyklistického propojení ve směru Frýdek-Místek - Beskydy.

- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s OB2 Ostrava - v polygonu Dobrá – Vyšní Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá* - navržena je stabilizace funkčního

využití území - zejména bydlení a dopravní infrastruktury, jako přechodu mezi intenzivně obytně a výrobně využívaným územím OB2 a rekreační krajinou Beskyd.

- *Za hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména Ski areál Pustevny, SKI Vítkovice–Bílá, SKI MSA Grůň, Ski areál Morávka–Sviňorky, SKI areál Řeka, areály Javorový vrch, Horní Lomná–Přelač, Severka-Velký Polom - v obci nejsou provozovány areály sjezdového lyžování, ani nejsou navrženy.*

- *Při rozšiřování a umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny - jsou navrženy plochy pro sportovní zařízení (OS Z22 a Z23).*

- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy – nejsou navrženy nové plochy pro individuální rekreaci.*

- *Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou Frenštátu p. R.) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností a mimo zastavěné území obcí s kapacitou do cca 50 lůžek – nejsou navrženy nové plochy pro hromadnou rekreaci, pouze jsou stabilizovány stávající zařízení pro hromadnou rekreaci.*

- *Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra – vymezené plochy SV, OV a OS připouštějí mimo jiné umísťování staveb občanského vybavení a sportu.*

- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu – stezky pro pěší, stávající a nové cyklotrasy řeší návaznost na stávající autobusové zastávky v obci.*

- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu - turistické trasy jsou zachovány, jsou navrženy nové cyklotrasy.*

- *Ochrana ložiska černého uhlí Frenštát p. R. jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace – netýká se obce Pražmo.*

Zachování možnosti využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny - navržený rozvoj obce neznemožňuje využití chráněných ložiskových území, prognózních zdrojů nerostných surovin ani dobývacích prostorů nacházejících se na území obce Pražmo.

- *Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*

- *vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Frenštát p. R.);*
- *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*

- preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;

- preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech)

- je vymezena plocha výroby a skladování (VD – Z 24) navazující na stávající výrobní areál. Ostatní plochy výroby a skladování jsou stabilizovány. Plochy pro výrobu a skladování nezasahují do záplavových území. Brownfield je vyznačen v koordinačním výkresu.

- Nové plochy pro bydlení a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel - navržené plochy navazují na zastavěné území obce, ke všem plochám je zajištěn příjezd a jsou v dosahu sítí technické infrastruktury

- Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Beskydy vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny – respektováno, nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Beskydy jsou projednány se všemi dotčenými orgány.

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB 2 Beskydy stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska - je upřesněn koridor skladebné části ÚSES - Regionální biokoridor RK 638, který je vymezen v návaznosti na okolní obce.

- koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy- jsou navržena protipovodňová opatření na toku Morávky (protipovodňová ochranná hráz).

- prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV) - netýká se území obce Pražmo.

Obec Pražmo se nachází dle ZÚR MSK v krajinné oblasti Podbeskydí, pro kterou jsou navrženy následující zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu – obec Pražmo není památkově chráněné sídlo. Územní plán i přesto navrhuje zásady k ochraně urbanistických a architektonických hodnot obce.

- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Štramberk - hrad Trúba, hrad Starý Jičín, Hukvaldy) – netýká se území obce Pražmo*

- *Chránit historické krajinné struktury – je respektováno vymezením podmínek v nezastavěném území.*

- *Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby – územním plánem je zachován poměr polních, trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby. Většina zastavitelných ploch je převzata z původního územního plánu obce.*

- *Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb – územní plán respektuje nemovitě kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek a respektuje a chrání architektonicky cenné stavby v řešeném území.*

Obec Pražmo se nachází dle ZÚR MSK v krajinné oblasti Podbeskydí, krajinný typ lesní, pro který jsou navrženy následující zásady pro rozhodování o změnách v území:

Krajina lesní - lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ (krajina přírodní, antagonistická). Vyskytuje se zejména v horských oblastech. Území vysokých přírodních a estetických hodnot, atraktivní pro bydlení, lázeňství a rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- *Minimalizovat zásahy do lesních porostů – všechny lesní porosty jsou respektovány a nedochází k žádnému záboru lesních pozemků.*

- *O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – na území obce Pražmo nejsou umístovány nové kapacitní rekreační zařízení a sportovně rekreační areály.*

- *Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství – zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území. Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

- *Chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu* – pro území obce Pražmo je zpracována základní koncepce rozvoje území a ochrany a rozvoje jeho hodnot.

- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst* – územním plánem je zachováno harmonické měřítko krajiny. Technická infrastruktura je navrhována způsobem, který nemění pohledový obraz obce (převážně v zemi).

- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách* – územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro rodinnou rekreaci. Stávající lokality jsou stabilizovány.

ZUR MSK vymezují plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně:

Biokoridory jsou vymezeny osou, která určuje směr propojení a jsou definovány jako pás území o šířce 200 m, v jehož rámci je možné provádět zpřesnění vymezení biokoridoru v rámci obce.

- **Nadregionální biokoridor K 101 N** – osa je vedena údolními nivami Ostravice, Morávky a Mohelnice v zásadě souběžně s vodní osou NRBK K 101 od soutoku s Odrou přes území měst Ostravy a Frýdku – Místku až do CHKO Beskydy. Lokalizace trasy je dána převážně bezprostřední vazbou na vodní osu NRBK, případně vazbou na stávající lužní porosty a doprovodné porosty vodních toků. Cílové ekosystémy – nivní.

- **Regionální biokoridor RK 638** – nivní, vodní

Regionální ÚSES RK 638 je územním plánem zpracován. Do severovýchodní části správního území obce zasahuje pouze malou částí.

ZUR MSK stanovují další požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci v ÚPD obcí:

- územní plán řeší vzájemné souvislosti spojené s ochranou přírodních zdrojů.

Další požadavky z PÚR ani ZÚR MSK pro řešení Územního plánu Pražmo nevyplývají.

Při zpracování územního plánu byly dále zohledněny koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje a ORP Frýdek - Místek:

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- **Územně analytické podklady MSK**
- **Územně analytické podklady ORP Frýdek-Místek**

DOPRAVA

- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** – schválena usnesením Zastupitelstva MSK č. 17/1486 ze dne 26.4.2007.
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** – schválena usnesením Zastupitelstva MSK č. 24/2096 dne 26.6.2008.

PŘÍRODA A KRAJINA

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** – schválena usnesením Zastupitelstva MSK č. 5/298/1 dne 23.6.2005.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** – schválilo Zastupitelstvo MSK usnesením č. 25/1121/1 ze dne 30.9.2004, vč. **Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK** (2008, 2009, 2010).
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** – schválilo Zastupitelstvo MSK usnesením č. 25/1120/1 ze dne 30.9.2004, vč. **Změny Plánu odpadového hospodářství MSK** (OZV č. 3/2010 ze dne 23.6.2010).
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** , nařízení MSK č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30.4.2009.
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** – vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004, vč. **Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce** (říjen 2009).
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o.).
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** - vydán Nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 dne 30.4.2009.
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** - vydán Nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 dne 14.8.2004, vč. **Aktualizace programu snižování emisí MSK**.
- **Plán oblasti povodí Odry** schválen Zastupitelstvem MSK dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 dne 2.6.2010.
- **Akční plány ke strategickým hlukovým mapám.**

REGIONÁLNÍ ROZVOJ

- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009 - 2016.** ARR.
- **Program rozvoje MSK na období 2010 – 2012.**
- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v MSK pro léta 2009 – 2013.** ARR.

SOCIÁLNÍ PÉČE

- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v MSK na léta 2010 – 2014,** schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22.9.2010.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán Pražmo je zpracován v souladu zejména s těmito cíli a úkoly územního plánování, jak je definuje §18 a §19 stavebního zákona:

- Územní plán respektuje podle § 31 odst. 4 stavebního zákona Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválené 15.4.2015.
- Území obce je součástí Specifické oblasti SOB2 Beskydy.
- Územní plán respektuje požadavky vyplývající ze zahrnutí řešeného území do specifické oblasti SOB 2 - Specifická oblast Beskydy.
- Úkolem pro územní plánování je vytvářet podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky, podmínky pro rozvoj rekreace a podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravnění a pastvinářství.
- Územní plán přihlíží ke zpracovaným ÚAP a RURÚ Moravskoslezského kraje.
- Respektuje Zásady územního rozvoje MSK.
- Územní plán Pražmo zohledňuje všechny požadavky na ochranu hodnot v rámci CHKO Beskydy.
- ÚP Pražmo vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- Při řešení územního plánu byly zohledněny jak veřejné, tak i soukromé zájmy na rozvoji území.
- Územní plán Pražmo chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana jmenovaných hodnot je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- V územním plánu obce je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.
- Umístěním rozvojových ploch nedojde rovněž k ohrožení stávajících přírodních, architektonických a urbanistických hodnot v území.
- Územní plán eliminuje slabé stránky a rizika ovlivňující potřeby současné generace zejména v následujících ohledech:
 - stanovená koncepce rozvoje území vytváří předpoklady pro zachování stávajících přírodních, urbanistických a architektonických hodnot území zároveň při úměrném rozvoji sídla;

- respektuje polohu sídla v rámci CHKO Beskydy;
- respektuje kulturně historický potenciál území;
- respektuje všechny kulturní nemovité památky zapsané v ústředním seznamu, historické budovy, přírodní i kulturní krajinné dominanty, krajinné horizonty;
- vytváří předpoklady pro řešení otázky dopravního a technického vybavení území;
- vytváří předpoklady pro rozvoj občanského vybavení;
- vytváří předpoklady pro rozšíření nabídky pracovních příležitostí;
- vytváří předpoklady pro zvýšení ekonomické prosperity obce;
- vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatel v místě;

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Vyhodnocení s požadavky stavebního zákona:

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve stavebním zákoně, je uvedeno v kap. c)
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. b)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsažen v kapitole g) a samostatných přílohách územního plánu
- vyhodnocení požadavků na řešení zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. g)
- vyhodnocení požadavků na řešení nezastavěného území je uvedeno v kap. g)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. b)

Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

Požadavky na obsah územního plánu v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je obsaženo v kap. e).

Dle vyhl.č. 501/2006 Sb. byly vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění dalších ploch vymezených nad rámec stanovený vyhláškou je uvedeno v kap. g.4).

Údaje o postupu pořízení územního plánu jsou obsaženy v kap. j).

e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání územního plánu bylo zpracováno a projednáno v souladu s legislativou platnou od 1.1.2013. Schváleno bylo usnesením č. 3 na 16. zasedání zastupitelstva obce Pražmo dne 3.9.2013.

Územní plán včetně tohoto odůvodnění je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. v platném znění a příslušnými prováděcími vyhláškami účinnými od 1.1.2013.

Z koordinovaného stanoviska k návrhu zadání územního plánu Pražmo vyplynul požadavek KÚ MSK Ostrava na posouzení územního plánu podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení na ŽP zpracované na základě ust. § 19 odst. 2 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění je nedílnou součástí územního plánu Pražmo. Dle § 47 odst.(3) je nedílnou součástí územního plánu také vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Stanoviska, námítky a připomínky k Zadání územního plánu byly vyhodnoceny a jsou nedílnou součástí schváleného Zadání.

Požadavky, které vyplynuly z projednání Zadání byly vyřešeny takto:

(pozn. uvedena jsou jen stanoviska, ze kterých vyplynuly na zpracování návrhu konkrétní požadavky a připomínky)

MMFM odbor ŽpaZ

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů:

- V části odkanalizování: uvést přesnější formulaci: „Srážkové vody ze staveb budou přednostně zasakovány nebo zadržovány a teprve přebytečné vody budou odváděny do vhodných recipientů.“
- V části vodní toky a plochy uvést přesnější formulaci: „respektovat trasy vodních toků a na pozemcích, sousedících s korytem vodního toku, v šířce do 8 m u významných vodních toků a 6 m u drobných vodních toků, neumísťovat stavby a neprovádět činnosti, které by bránily výkonu správy toku.“
- Na veškerých zastavitelných plochách stanovit podmínku, která vyplývá z ust. § 56 odst. 4 písm. b) vodního zákona v platném znění, že „Vlastník pozemku, na kterém je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, a která byla vybudována před účinností tohoto zákona, je povinen
 - a) strpět stavbu k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část na svém pozemku,
 - b) užívat pozemek tak, aby neovlivnil negativně funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků nebo jejich části.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

- Vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF podle zákona o ochraně ZPF, vyhl.č. 13/1994 Sb., kterou upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a metodického pokynu MŽP č.j.: OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

- ÚP je třeba projednat se Správou CHKO Beskydy.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

- Návrhy odnětí a omezení PUPFL navrhovat pouze za podmínek, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.
- *Zpracováno jako součást územního plánu.*

HZS MSK

- Do textové části zpracovat Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl.č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.
- *Zpracováno jako součást územního plánu.*

KÚ MSK – odbor ŽP a Z – koordinované stanovisko

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

- Územní plán Pražmo je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

- Do územního plánu zakreslit a respektovat ochranné pásmo stávajících silnic.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

- V textové části popsat prvky ÚSES.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

- Návrhy odnětí a omezení PUPFL navrhovat pouze za podmínek, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

- Vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF podle zákona o ochraně ZPF, vyhl.č. 13/1994 Sb., kterou upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a metodického pokynu MŽP č.j.: OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF.
- *Zpracováno jako součást územního plánu.*

Obvodní báňský úřad Ostrava

- Do návrhu ÚP zpracovat, že v území je evidován dobývací prostor Morávka evid.č. 4 0087 stanovený pro výhradní ložisko hořlavého plynu.
 - *Zpracováno jako součást územního plánu.*

MO ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa

- Respektovat ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, které zasahuje na celé řešené území.
- Respektovat zájmové území pro nadzemní stavby.
- Výstavbu (vč. rekonstrukce a přestavby) níže uvedených staveb lze vydat pouze se souhlasem MO ČR zastoupeného VUSS Brno:
 - větrné elektrárny;
 - výškové stavby (i dominanty v terénu, např. rozhledny);
 - venkovní vedení VVN a VN;
 - základové stanice mobilních operátorů;
 - stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření;
 - dálniční síť, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy
 - železničních tratí a jejich objektů;
 - letišť všech druhů, včetně zařízení;
 - radioelektronická zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická), vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí;
 - vodních nádrží (přehrady, rybníky“).
- Na celém území obce Pražma může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.
 - *Zpracováno jako součást územního plánu.*

Krajská veterinární správa pro MSK

- Souhlasí s vytvořením podmínek pro opětovné využití nevyužitých areálů zemědělské velkovýroby s vybudovanou technickou infrastrukturou (plochy přestavby).
 - *Zpracováno jako součást územního plánu.*

CHKO Beskydy

- Provéřit soulad ÚP s republikovými prioritami PÚR 2008, především čl. 14, 16, 19, 20, 25.

- Provéřit soulad ÚP se ZÚR MSK.
- Provéřit soulad ÚP s výsledky rozboru udržitelného rozvoje území z ÚAP.
- Při stanovení prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu respektovat „Hodnocení krajinného rázu v CHKO Beskydy“ z ledna 2011.
- Vyhodnotit účelné využití zastavěného území a potřeby dalších zastavitelných ploch ve smyslu § 53 odst. 5 stavebního zákona.
- Minimalizovat technické zásahy do krajiny.
- Zajistit přístupnost a prostupnost krajiny.
- Jako zastavitelné navrhovat plochy, u kterých nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
 - *Zpracováno jako součást územního plánu.*
- **Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**
 - Územní plán respektuje a rozvíjí hodnoty území uvedené ve schváleném zadání.
 - Územní plán respektuje nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:
 - 24879/8-684 – socha sv. Jana Nepomuckého na p.č. 138/2 k.ú. Pražmo
 - Územní plán respektuje architektonicky cenné stavby v řešeném území:
 - Kostel sv. Jana Nepomuckého na p.č. 59 k.ú. Pražmo
 - Dřevěnice na p.č. 40 k.ú. Pražmo
 - Dřevěnice na p.č. 88/1 k.ú. Pražmo
- **Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**
 - Územní plán prověřil aktuálnost návrhových a rezervních ploch obsažených ve stávajícím územním plánu.
 - V souladu se zadáním jsou vymezeny územním plánem rozvojové plochy pro bytovou výstavbu. Územní plán navrhuje nové zastavitelné plochy pro obytné území smíšené venkovské o výměře 12,59 ha, což umožní výstavbu cca 106 rodinných domů. Přibližně 20% územní rezerva takto vymezených ploch by měla omezit spekulaci s pozemky.
 - Byly vymezeny nové plochy občanského vybavení a sportovních zařízení.
 - Byly navrženy nové plochy výroby a skladování s rušivými vlivy.
 - Byla navržena scházející dopravní a technická infrastruktura.
 - Byly navrženy nezastavitelná území a plochy pro realizaci prvků ÚSES.
- **Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)**
 - Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny je předmětem řešení návrhu

územního plánu.

- **Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury**
 - Nové zastavitelné plochy a plochy přestaveb jsou vymezeny ve Výkrese základního členění území a v Hlavním výkrese a popsány v kapitole c) návrhu územního plánu.
- **Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**
 - Požadavky obsažené ve schváleném zadání jsou zapracovány do návrhu územního plánu a do tohoto odůvodnění.
- **Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**
 - Z doplňujících průzkumů nevyplývaly na řešení územního plánu žádné nové požadavky. Veškeré požadavky z ÚAP MSK – aktualizace 2011 a ÚAP ORP Frýdek – Místek byly do návrhu územního plánu zapracovány.
- **Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**
 - Ochrana veřejného zdraví: - ze Zadání žádné požadavky nevyplývají.
 - Požadavky civilní ochrany: - územní plán respektuje požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.
 - Požadavky obrany státu: - územní plán respektuje požadavky MO ČR.
 - Požadavky bezpečnosti státu: - nejsou stanoveny.
 - Ochrana nerostných surovin: - územní plán respektuje následující evidovaná chráněná ložisková území, výhradní ložiska a dobývací prostory :
CH LÚ 14400000 Čs. Část Hornoslezské pánve (černé uhlí, zemní plyn)
CHLÚ 23680000 Krásná pod Lysou horou (ropa, zemní plyn)
CHLÚ 25860000 Morávka II. (zemní plyn)
VL 3236800 Krásná pod Lysou horou (ropa, zemní plyn) – současná z vrtu
VL 3236801 Krásná pod Lysou horou (ropa, zemní plyn) – dřívější z vrtu
Prognózní zdroj vyhrazených nerostů 941100001 Čeladná 1 (zemní plyn)
Prognózní zdroj vyhrazených nerostů 941100003 Čeladná 1 (zemní plyn)
Dobývací prostor 40087 Morávka (hořlavý zemní plyn)
Dobývací prostor 40068 Krásná pod Lysou Horou I.
 - Územní plán zohledňuje evidovanou starou ekologickou zátěž IČ 99993878.
 - Ochrana před povodněmi: územní plán respektuje stanovené záplavové území na toku Morávka. Záplavové území u Morávky je stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 6348/2007 ze dne 12.1.2007 a to včetně aktivní zóny v ř. km 0 až 18,84. V rámci stanoveného záplavového území je

vymezená v severním výběžku území aktivní zóna. Záplavové území ani aktivní zóna nezasahuje do zastavěného území obce.

- Užívání pozemků v záplavovém území je stanoveno zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon).
- **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**
 - Územní plán nevymezuje plochy a koridory územních rezerv.
- **Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**
 - Požadavky obsažené ve schváleném zadání jsou zpracovány do návrhu územního plánu a do tohoto odůvodnění.
- **Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**
 - Územní plán nevymezuje žádné takovéto plochy a koridory.
- **Případný požadavek na zpracování variant řešení**
 - Tento požadavek nebyl stanoven.
- **Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**
 - Požadavky zadání na uspořádání obsahu návrhu a odůvodnění územního plánu jsou respektovány.
- **Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**
 - Z projednání zadání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. SEA tvoří samostatnou přílohu tohoto územního plánu.
 - Z projednání zadání vyplynul také požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí lokality. Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 tvoří samostatnou přílohu tohoto územního plánu.

Stanoviska, námítky a připomínky k Zadání územního plánu byly vyhodnoceny a jsou nedílnou součástí schváleného Zadání.

Požadavky které vyplynuly z projednání Zadání byly zpracovány do čistopisu zadání a byly návrhem územního plánu v celém rozsahu akceptovány.

Připomínky k Zadání územního plánu

Jednotlivé připomínky byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem (toto vyhodnocení je součástí schváleného Zadání). Pokud bylo připomínkám vyhověno, byly doplněny do Zadání a jsou zpracovány do tohoto územního plánu.

f) Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu – soulad se stanovisky dotčených orgánů

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a připomínek uplatněných v rámci společného jednání k návrhu územního plánu byly provedeny následující úpravy dokumentace:

1. V textové části odůvodnění byla opravena aktuální vyhl.č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků.
2. V grafické části dokumentace byla provedena úprava průběhu hranice zastavěného území.
3. S ohledem na rozsah záborů ZPF a stanoviska Správy CHKO Beskydy byly v textové i grafické části dokumentace provedeny následující úpravy:
 - Byly vyřazeny původně navržené zastavitelné plochy označené Z9, Z12, Z13, Z26, Z27, Z28.
 - Byla provedena úprava rozsahu ploch označených Z3, Z7, Z19, Z25.
 - U plochy označené Z4 je výstavba podmíněna pouze možností výstavby jedné řady objektů.
4. U ploch zastavitelných ploch byly doplněny indexy rozlišující plochy, které již byly obsaženy v původním územním plánu sídelního útvaru, plochy, jejichž rozsah byl změněn a plochy nově vymezené.
5. U ploch Z18 a Z19 byly doplněny další podmínky pro zástavbu.
6. Do textové části byl doplněn dobývací prostor Krásná pod Lysou Horou I.
7. V grafické části dokumentace opravena hranice prognózního zdroje.
8. V textové části bylo opraveno nesprávné označení silnice III/48415.
9. V grafické části dokumentace bylo doplněno označení dobývacích prostorů, ložisek nerostných surovin, chráněných ložiskových území a sesuvných území.
10. Byla provedena aktualizace mapového podkladu územního plánu.

Na základě dalších požadavků pořizovatele byly provedeny tyto další úpravy dokumentace:

11. Byla provedena úprava zastavěného území.
12. Pozemek p.č. 110/4 byl zařazen do funkční plochy výroba zemědělská rostlinná.
13. U plochy Z19 byla provedena úprava vstupu do území.
14. Bylo opraveno označení místní části Vlčanky.
15. Byla provedena úprava značení zastavitelných pozemků s ohledem na metodiku MMR a MŽP z července 2011.
16. V části VVÚRÚ byl upraven znak obce.
17. Do grafické i textové části byl doplněn VTL plynovod společnosti UNIGEO.

18. Byla provedena úprava textové části územního plánu dle doporučení pořizovatele, byla zařazena kapitola vymezení pojmů a kapitola seznamu zkratk .
19. Byla provedena úprava textové části odůvodnění územního plánu dle doporučení pořizovatele, zejména podrobnější odůvodnění souladu se ZÚR a PÚR.

Na základě veřejného projednání a připomínek obce byly provedeny následující úpravy dokumentace:

Nejedná o podstatnou úpravu návrhu územního plánu, dle ustanovení § 53 stavebního zákona, protože nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné dotčenými orgány podle zvláštních právních předpisů ani jí nebudou dotčena práva jiných vlastníků, kteří by byli oprávněni uplatnit k výše uvedené úpravě námitku. Stanovená koncepce se provedenými úpravami nemění.

20. V textové části návrhu územního plánu byl zpřesněn výčet činností přípustných v plochách výroby a skladování (nerušící výroba a služby) a v ploše zeleň přírodního charakteru (jednoduché stavby pro turistickou infrastrukturu). Byl zpřesněn výčet přípustné technické infrastruktury o teplovodní soustavu CZT. Dále došlo k formální a stylistické úpravě textu.
21. Byla provedena úprava textové části odůvodnění územního plánu dle doporučení pořizovatele, zejména podrobnější odůvodnění souladu s PÚR. Došlo k odstranění nadbytečných informací a podrobnějšímu zdůvodnění přijatého řešení. Dále došlo k formální a stylistické úpravě textu.
22. Byly doplněny pořizovatelem zpracované kapitoly j, k, m, n, po veřejném projednání.
23. V grafické části dokumentace byla provedena úprava značení pozemku p.č. 155/16 k.ú. Pražmo – místní komunikace, se zařazením do ploch veřejných prostranství.
24. V grafické části dokumentace byl pozemek p.č. 142/3 k.ú. Pražmo zařazen do ploch občanského vybavení. Na pozemku je umístěný chodník, který je dle kapitoly f1) textové části územního plánu – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zařazen mezi přípustné využití v ploše OV.
25. Bylo upraveno vedení cyklostezky podél řeky Morávky dle zákresů obce.
26. V grafické části dokumentace byl upraven zákres kanalizace v ploše Z29 a zároveň upraven zákres kanalizace převzaté z původního ÚP vedoucí přes pozemky p.č. 109/2 a 108 k.ú. Pražmo.
27. V grafické části dokumentace byl opraven přepis kódu plochy na pozemcích p.č. 266, 13/2 a 15 z VZR na VZŽ.
28. V grafické části dokumentace byl opraven zákres vstupu do plochy Z7 (SV) přes hranici pozemků p.č. 288 a 286 k.ú. Pražmo.
29. V grafické části dokumentace byla provedena úprava zákresu kanalizace v ulici Do potoka dle původního ÚP.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

g.1 Úvod

Důvodem pro pořízení nového územního plánu Pražmo jsou zásadní změny v legislativě, nutnost respektování zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, potřeba aktualizace zastavěného území obce, skutečnost, že od doby zpracování územně plánovací dokumentace na území obce a jejího schválení zastupitelstvem došlo ke změnám v názorech na využití některých částí území, k novým požadavkům na vymezení zastavitelného území.

Nový územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, stanoví podmínky plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné území, plochy ke změně stávající zástavby, stanoví plochy pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Při jeho zpracování byly zohledněny nové požadavky a názory na řešení územně technické problematiky, byly stanoveny limity využití území. Bylo provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

V zadání územního plánu nebyl stanoven požadavek na řešení variant. Z toho důvodu byl zpracován přímo návrh územního plánu.

Územní plán vymezil nové plochy smíšeného obytného venkovského území, nové plochy občanského vybavení, plochy tělovýchovných a sportovních zařízení a plochy výroby a skladování. S rozvojem výše uvedených aktivit se předpokládá vznik nových pracovních příležitostí a stabilizace obyvatel v místě. Při návrhu všech nových zastavitelných ploch byl brán zřetel na dochované kvalitní prvky v území. Územní plán respektuje veškeré urbanistické a architektonické hodnoty území, kulturní nemovité památky a prvky přírody vyžadující ochranu. Nové plochy veřejných prostranství nejsou územním plánem navrhovány, neboť obec má dostatečné stávající plochy veřejných prostranství, více než 2/3 tvoří lesy a TTP, které jsou veřejně přístupné.

Veškeré změny v území směřují ke zvýšení atraktivity a prosperity obce, je kladen důraz na dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

g.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch

- Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona a je zakresleno výkrese I.B.1 Výkres základního členění území a výkrese I.B.2 Hlavní výkres. Hranice zastavěného území zachycuje stav k 30.10.2013.
- Obec Pražmo je stabilním sídlem a součástí sídelní struktury regionu. Je součástí **specifické oblasti SOB2 Beskydy**. Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu.
- S ohledem na konfiguraci terénu, polohu obce v rámci CHKO Beskydy, vymezené záplavové území a aktivní zónu záplavového území, dopravní vazby na stávající sídelní strukturu okolních obcí, vzhledem k nutnosti vytvořit podmínky pro rozvoj obce, je vymezení všech nově navržených ploch pro zástavbu jediné možné.
- Návrh koncepce rozvoje obce navazuje na stávající strukturu osídlení, zachovává její venkovský charakter, prostorové členění sídla, zachovává poměr zastavěného a volného prostoru. S ohledem na dochované prvky historické struktury v centrální části obce, územní plán doplňuje tuto historickou stopu o novou zástavbu v okrajových polohách. Dominantní je obytná a obslužná funkce území.
- Obec Pražmo se nachází cca 15 km od spádového města Frýdek-Místek, je spolu se sousedními obcemi Morávka, Krásná, Raškovice a Vyšní Lhoty součástí rekreačního krajinného celku (RKC) Morávka, který je z hlediska rekreace a cestovního ruchu velmi významným celkem s velkou koncentrací rekreačních objektů a zařízení. Obec vykazuje značné turisticko-rekreační zatížení území - počet rekreačních a turistických lůžek na km² je 85,3 – průměr za ORP Frýdek – Místek je 36,1. Přírodní prostředí v okolí zvyšuje atraktivitu obce pro rozvoj bydlení i rekreace. (*zdroj – ÚAP ORP Frýdek-Místek*)
- Území je i velmi dobře dostupné, obec se nachází 9 km od rychlostní komunikace R48 a do krajského města Ostrava lze dojet přibližně za 30 minut.
- Obyvatelstvo obce vykazuje dobrou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Řešené území má převážně funkci obytnou, obslužnou a rekreační.
- Koncepce navržená územním plánem vytváří podmínky pro rozvoj území s vysokým rekreačním potenciálem oblasti Beskyd, vytváří územní podmínky pro umístění aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky v širším území, podmínky pro rozvoj drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Zároveň vytváří dostatečnou nabídku ploch pro novou obytnou zástavbu, která umožní stabilizaci obyvatelstva v turisticky zajímavé lokalitě, která je zároveň lokalizována ve výhodné dostupové vzdálenosti od rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

- Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje. Až do začátku 70. let minulého století počet obyvatelstva spíše stagnoval a poté v dalších 20 letech došlo k velkému nárůstu počtu obyvatel i domů. V posledních 20 letech však počet obyvatel mírně klesá.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů od roku 1869 je patrný z následující tabulky:

Tab.: Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci

Rok	1896	1910	1921	1930	1950	1970	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	619	471	462	478	464	476	735	1023	1017	951
Počet domů	76	82	82	86	98	129	168	209	212	220

- V obci je mírné nepříznivá věková struktura obyvatel – vyšší podíl obyvatel nad 65 let, další růst podílu obyvatel v poproduktivním věku bude vyvolávat tlak na oblast sociálně zdravotních služeb.

Tab. Věková struktura obyvatel (k 31.12.2012)

územní jednotka	celkem	věková skupina		věková skupina		index stáří	průměrný věk
		0-14	podíl 0-14	nad 65	podíl 65+		
obec Pražmo	943	133	14,1	155	16,4	116,54	41,0
ORP Frýdek-Místek	110 532	16 378	14,7	17 377	15,2	106,09	40,8
ČR	10 516 125						41,1

- Vzhledem k rozvojovým podmínkám obce (tradice individuální bytové výstavby, atraktivita přírodního prostředí v okolí, vysoký rekreační potenciál) a vzhledem k atraktivitě území je možno předpokládat **mírný růst počtu obyvatel, a to asi na 1050 obyvatel do roku 2030.**

Bydlení

- Počet trvale obydlených domů v obci Pražmo (údaj ze SLDB 2011) je 189, v nich je celkem 350 trvale obydlených bytů, z toho 213 bytů v rodinných domech. Celkem 30 bytů je dle dat ze Sčítání užíváno k rekreaci.

Tab. Domovní fond (SLDB 2011)

	celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Domy úhrnem	220	200	15	5
Domy obydlené	189	169	15	5

Tab. Stáří domovního fondu (SLDB 2011)

		celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
domy podle období výstavby nebo rekonstrukce domu	1919 a dříve	6	6	-	-
	1920 - 1970	69	65	2	2
	1971 - 1980	48	44	4	-
	1981 - 1990	35	27	8	-
	1991 - 2000	14	13	-	1
	2001 - 2011	13	11	1	1

Tab. Bytový fond (SLDB 2011)

obec - okres - ČR	byty							
	celkem	trvale obydlené				neobydlené		
		celkem	v rodinných domech	v bytových domech	ostatní budovy	celkem	% podílu neobydlených	užívané k rekreaci
Pražmo	390	350	213	132	5	40	10,3	30
Frýdek-Místek	88 253	77 755	41 886	35 087		10 498	11,9	1 816
ČR	7 756 572	4 104 635	1 795 065	2 257 978		651 937	8,4	169 468

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Je možné předpokládat odpad bytového fondu (trvale obydlených bytů) v rozsahu asi 0,2% z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o slučování bytů, rekonstrukce, apod., tj. cca 13 bytů do r. 2030.
- Na potřebu nových bytů vyvíjí tlak i neustálé zmenšování průměrné velikosti **cenové domácnosti** (růst podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Na základě výše uvedeného vycházela obložnost obydleného bytu v roce 2011 na 2,72 obyvatel/byt.
- S ohledem nejen na současný stav počtu obyvatelstva a jeho vývoj v posledních 20 letech, ale především s ohledem na vývoj počtu obyvatelstva v jiných podobně atraktivních obcích v podhůří Beskyd, kam se stěhují obyvatelé z krajského města i centra ORP, z Frýdku-Místku, lze u obce Pražmo předpokládat významnější nárůst zájmu o bydlení (sousední, jen 4 km vzdálené obce Vyšní a Nižní Lhoty a Raškovice migračně rostou) především z těchto důvodů:
 - **velmi dobrá a výhledově neustále se zlepšující dopravní dostupnost** celého regionu – autem 30-40 minut od krajského města, autobusem do Frýdku - Místku 19 spojů ve všední dny, 12 spojů o víkendu, do Ostravy 16 spojů ve všední dny, 10 spojů o víkendu
 - **vysoká přírodní a rekreační atraktivita území**
- Nárůst počtu obyvatel v obci pro rok 2030 se dá vzhledem k vývoji v minulých letech předpokládat s maximem počtu obyvatel cca 1050, odhad je však velmi hrubý, vzhledem

ke zmiňované atraktivitě území může obyvatel přibýt daleko více a je potřeba s tímto v návrhu ploch pro bydlení počítat.

- Při výhledové obloženosti bytů 2,5 obyvatel/byt a předpokládanému úbytku bytového fondu cca 13 bytů do r. 2030 vychází celková potřeba bytového fondu, tzn. $350 - 13 = 337$ (bytů v roce 2030, pokud by nebyl vystavěn žádný nový byt) $\times 2,5 \text{ ob/byt} = 842$ obyvatel. Při předpokládaném přírůstku obyvatel do roku 2030 na 1050 osob to znamená potřebu výstavby cca 83 bytů pro 208 osob při obloženosti 2,5 osob/byt $(1050 - 842)/2,5$. Oproti stávajícím 350 obydleným bytům to tedy znamená předpokládaný nárůst o 83 bytů.
- U části stávajícího bytového fondu je navíc zároveň zapotřebí počítat s přeměnou na druhé bydlení (zejména starších u objektů). V době platnosti územního plánu je možno uvažovat s takovouto přeměnou u cca 10 objektů. Zároveň tento odpad bytového fondu je nutno nahradit novou výstavbou v zastavitelných plochách.
- Celková potřeba bytů v roce 2030 při obloženosti 2,5ob/byt při počtu 1050 obyvatel bude 420 bytů. Tzn. 350 bytů (r.2011) – 13 bytů odpad bytového fondu do r. 2030 – slučování, apod. – 10 bytů do roku 2030 přeměna na druhé bydlení = 327 bytů. Oproti stávajícímu stavu je tedy zapotřebí vymezit nové plochy pro výstavbu cca 93 nových bytů.
- Územní plán předpokládá, že nová výstavba bude realizována formou výstavby individuálních rodinných domů.
- Zda bude nová výstavba skutečně realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci ČR a regionu. Z uvedeného důvodu je doporučováno uvažovat i s územní rezervou v rozsahu cca 20%, což představuje potřebu celkem $93 + 19 = 112$ bytů. Většina rodinných domů se předpokládá jednobytových, pouze u cca 5% lze předpokládat vznik 2 bytových jednotek v jednom rodinném domě. Celkově je tedy zapotřebí plochy pro cca 106 rodinných domů (včetně započtené územní rezervy). Pro bydlení jsou územním plánem vymezeny nové zastavitelné plochy o výměře 12,59 ha. Na 1 rodinný dům tak připadá cca 1180 m² pozemku (včetně ploch dopravní infrastruktury).
- Územní plán vymezuje celkem 24 zastavitelných ploch, z toho 17 ploch smíšených obytných venkovských, které jsou určeny pro výstavbu bytů v RD.
- Dále jsou vymezeny 2 plochy pro rozšíření hřbitova, 2 plochy pro sport a rekreaci, 1 plocha pro výrobu, 1 plocha dopravní infrastruktury silniční, 1 plocha veřejných prostranství a 4 plochy přestaveb.

Občanské vybavení

- Stávající plochy občanského vybavení územní plán stabilizuje ve své stávající poloze a rozsahu. Nově územní plán vymezuje především plochy občanského vybavení pro sportovní a tělovýchovná zařízení. Je doporučeno umístěním nových zařízení občanského vybavení posílit zejména plochu vymezenou pro centrum obce. Pro tuto plochu se předpokládá provedení úprav prostoru dle zpracované územní studie. Zařízení sociálních služeb je možné umístit jak do stávajících nebo nově vymezených ploch

občanského vybavení, tak také podle charakteru a velikosti jednotlivých zamýšlených zařízení do ploch smíšeného obytného území venkovského. Lokalizace nových zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury se předpokládá především do ploch stávajících zařízení. Případné zvětšení kapacit stávajících školských zařízení realizovat ve stávajících plochách. V území je doporučeno doplnit nová zařízení podporující rozvoj cestovního ruchu, rekreace, sportu a doprovodných služeb, zejména ubytování v soukromí, drobné penziony, malé zařízení hotelového typu, ostatní ubytovací zařízení, objekty stravování, zařízení pro rozvoj jezdeckých sportů, zařízení služeb pro cykloturisty, otevřené i kryté sportoviště, dětská hřiště, plochy pro objekty služeb, plochy pro objekty veřejné správy.

- Územní plán navrhuje rozšíření plochy hřbitova OH (Z20, Z21). Kolem stávajícího hřbitova i navrženého rozšíření je do vzdálenosti od obvodu 100 m vyznačené ochranné pásmo pietního místa.
- Sportovní zařízení je navrženo realizovat v plochách OS, malá dětská hřiště a veřejná prostranství pak v rámci ploch smíšeného obytného území venkovského.
- V případě realizace nových zařízení občanského vybavení musí být v rámci zastavitelné plochy dle druhu zařízení zabezpečen dostatečný počet parkovacích míst.
- Územní plán respektuje stávající plochy veřejných prostranství, je doporučeno jejich rozšíření o další vhodné plochy v rámci smíšených území obytných venkovských.

Plochy výroby

- Ve vazbě na stávající areál výroby a skladování je navržena nová plocha pro rozvoj této funkce v území. Možnosti zlepšení hospodářských podmínek v rámci územního plánu jsou omezené (vymezení funkčně nejvhodnějších pozemků pro podnikání, organizace území, lepší dopravní dostupnost), je však je potřeba využít. Obecně platí – čím je míra podnikatelské aktivity vyšší, tím je obec hospodářsky silnější.

Zemědělská výroba

- V zájmovém území se nachází jeden zemědělský chov většího rozsahu, který vyžaduje vyhlášení PHO. Jedná se o kravín K96 s hnojištěm. Provozovatelem je Zemědělské družstvo Raškovice. Stávající kapacita chovu je následující: Zvířata: 100 ks krav (z toho 10-15 ks porodna) a telata do 3 měsíců v boudách (venku) 20 ks. Ustájení stelivové. Výpočet PHO a jeho grafické znázornění tvoří nedílnou přílohu tohoto územního plánu. V případě, že dojde ke změně zástavu, provozovatel chovu zabezpečí aktualizaci ochranného pásma. Zároveň je povinností provozovatele zařízení požádat místně příslušný stavební úřad o vyhlášení PHO.

g.3 Zdůvodnění přijatého řešení

- Obec Pražmo je malá obec, ležící v krásném prostředí beskydských hor v údolí řeky Morávky. Obec Pražmo je jednou z nejmladších obcí v Podbeskydích. Jako jediná z okolních obcí byla založena zakládací listinou v roce 1777 tehdejším majitelem frýdeckého panství hrabětem Janem Nepomukem Pražmou. Správní území obce má výměru 355 ha. Místní části jsou: Roveň, Vlčanky, Gruníky, Nadkostelí, Zlaň, Jančíčka a Obora.
- Zastavěná část obce je situována v severní části správního území. Centrum obce a největší část zástavby je situována ve vazbě na silnice III/48414 a III/4774. Jižní část řešeného území tvoří lesní masiv. Navržená zástavba doplňuje v prolukách nebo ve vazbě na zastavěnou část obce plochy, na kterých je možno zabezpečit potřebný územní rozvoj aniž by se změnil současný vzhled obce a charakter krajiny.
- Převážná část stávající zástavby obce je tvořena objekty bydlení, izolovanými rodinnými domy, převážně jedno – dvoupodlažními se šikmými střechami ve sklonech v rozmezí 40 – 45 °. V centrální části obce, která těsně přiléhá k silnici III/4774 jsou situovány bytové domy o cca čtyřech podlažích, objekty občanského vybavení a v severní části také řadové rodinné domy, které však nejsou pro dané území typickým prvkem zástavby. Rodinná zástavba navazující na centrální část obce je poměrně kompaktní, je obsloužena pravidelným roštem ulic. Velikost pozemků rodinných domů se v této části obce pohybuje v rozmezí 700 - 1 000 m². Jižním směrem se zástavba rozvolňuje, v blízkosti lesních porostů jsou zastoupeny také objekty druhého bydlení a rekreační objekty.
- Návrh urbanistické kompozice územního plánu Pražmo respektuje stavební dominantu kostela sv. Jana Nepomuckého a všechny architektonicky cenné stavby v řešeném území, které jsou uvedené v textové části I.A. kap. b2.1)
- Při rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky stanovené pro celé řešené území bez ohledu na rozdílný způsob využití ploch a dále podrobné podmínky vztahované na skupinu ploch, pro které je stanoveno hlavní, přípustné nebo nepřípustné využití. Dále je nutno respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání.
- Podrobné podmínky pro využití jednotlivých ploch, včetně podmínek prostorového uspořádání jsou podrobně stanoveny v kapitole f) textové části I.A.
- Hlavní využití stanoví převažující způsob využívání ploch.
- Přípustné využití stanoví další možný způsob využití plochy, aniž by bylo narušeno hlavní využití.
- Nepřípustné využití stanoví nepřípustné využití ploch, tj. využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.

- Podmínky prostorového uspořádání stanoví např. procento zastavění pozemků v dané funkční ploše, strukturu zástavby, výškovou hladinu, apod.
- Pro novou výstavbu rodinných domů byla stanovena min. velikost pozemků v zastavitelných plochách na 1000 m², koeficient zastavění rodinným domem a koeficient nezpevněných ploch. Stanovení minimální velikosti pozemků pro zástavbu a koeficientu zastavění, popř. koeficientu nezpevněných ploch, mají za účel zachovat a navázat na stávající strukturu zástavby v obci a zamezit nežádoucí výstavbě individuálních rekreačních objektů.
- Podrobné zdůvodnění potřeby vymezených zastavitelných ploch je uvedeno v kapitole g2) tohoto odůvodnění. V rámci této bilance je uvažováno, že část takto vymezených ploch bude využita pro veřejná prostranství.
- V plochách smíšených obytných lze před výstavbou staveb pro bydlení umístit jiné stavby slučitelné s hlavním využitím, např. garáže, hospodářské budovy, apod., které budou po výstavbě objektů rodinného bydlení sloužit jako stavby doplňkové. Při umísťování všech staveb musí být dodrženy stanovené podmínky využití této funkční plochy, vč. podmínek prostorového uspořádání, které se vztahují ke všem stavbám umísťovaným na pozemku.
- V obci je relativně nízká až střední míra nezaměstnanosti. Návrhem nových zastavitelných ploch občanského vybavení, ploch výroby dojde k posílení hospodářského pilíře, který je předpokladem dlouhodobě udržitelného rozvoje území. Musí zde však být minimalizovány negativní dopady do oblasti životního a obytného prostředí, které je nejvýznamnějším zdrojem obytné atraktivity obce. Optimalizace funkcí řešeného území je nutno orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu.
- Hospodářské podmínky území jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj v obci, významně se promítají i do soudržnosti obyvatel území (sociálních podmínek). Do značné míry je tomu tak i v řešeném území, v případě Pražma také ve vazbě na širší region. Rozhodující význam má nabídka pracovních míst a na ni vázaná úroveň nezaměstnanosti v celém regionu pohybu za prací – zejména ve vazbě na spádová města.
- Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (přímo její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídla, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí.
- Územní plán s ohledem na polohu sídla ve specifické oblasti SOB2 Beskydy, CHKO Beskydy, s ohledem na dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci a zájem o trvalé bydlení nejen místních obyvatel, ale také obyvatel širšího okolí vymezuje nové zastavitelné plochy, jejichž naplněním dojde k rozvoji obce a zvýšení její prosperity.
- Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region bude znamenat rozvoj obce, který však nesmí překročit měřítko a limity obce (jak z hlediska tradice zástavby, zachování sociální soudržnosti obyvatel, tak i obytného a rekreačního potenciálu území a

přiměřených podmínek vybavenosti obce). Stabilizací a přílivem nového obyvatelstva do obce dojde k zamezení (nebo minimálně zpomalení) stárnutí obyvatelstva, dojde k posílení soudržnosti obyvatel. Výstavbu nových rodinných domů je vhodné realizovat zároveň s rozvojem občanského vybavení a výrobních aktivit.

g.3.1 Řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Územní plán navrhuje celkem 24 zastavitelných ploch (na základě výsledků společného jednání byly plochy Z9, Z12, Z13, Z26, Z27, Z28 vypuštěny), dále jsou navrženy 4 plochy přestaveb. Vymezení zastavitelných ploch vychází z předpokládaného vývoje počtu obyvatel a s tím souvisejících potřeb nových rozvojových ploch pro bydlení, občanské vybavení, technickou infrastrukturu, výrobu a skladování. Většina ploch byla k zástavbě vymezena již předchozím územním plánem. Pouze dvě plochy Z 8 a Z 18 jsou nově vymezeny pro zástavbu, a to z důvodu předpokládaného brzkého zájmu o jejich zástavbu. Plochy vymezené v minulém územním plánu, které dosud nebyly zastavěny, byly až na několik málo výjimek do nového územního plánu převzaty. Převzaty nebyly ty plochy, které by byly s ohledem na konfiguraci terénu, zvýšené nároky na dopravní obsluhu nebo napojení na sítě technické infrastruktury, případně zvlášť citlivou polohu v rámci CHKO Beskydy těžce zastavitelné.

Plochy, které nebyly převzaty do nového územního plánu (označení dle předchozího územního plánu):

- Zóna UA - zastavitelná plocha na pozemcích parc. č. 28/1, 28/2, 28/3 a 28/4, k.ú. Pražmo.

V souladu se změnou č. 2 územního plánu obce Pražmo byla původně vymezená plocha UA (urbanizovaná zóna aktivit) zmenšena a ponechána pouze ve východní části území, které navazuje na místní komunikaci. Do západní části ploch přiléhající k silnici III/48415 zasahuje zemědělská půda I. třídy ochrany, tato část ploch není v současné době zainvestována inženýrskými sítěmi a na základě dalších jednání s CHKO Beskydy nebyla tedy do zastavitelných území vymezených územním plánem Pražmo zahrnuta.

- Zóna UBI – zastavitelná plocha na pozemcích parc. č. 278 a 279/1, k.ú. Pražmo.

V rámci projednání zadání a následného zhodnocení polohy plochy v území obce, s ohledem na konfiguraci terénu a na obtížné dopravní napojení nebyly dále tyto pozemky zařazeny mezi zastavitelné plochy.

- Zóna UBI – zastavitelná plocha na pozemcích parc. č. 332/4 a 332/5, 311, 314/1, plocha územních rezerv na pozemku p.č. 314/9 k.ú. Pražmo.

V rámci projednání zadání a následného vyhodnocení vlivů ÚP Pražmo na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 bylo zjištěno, že do předmětné plochy zasahuje přírodní biotop T1.3. – poháňkové pastviny, který sice není

v rámci EVL Beskydy předmětem ochrany , ale s ohledem na další aspekty předmětné lokality jako je její pohledová exponovanost a celková velikost plochy obsažené v původním územním plánu obce Pražmo, bylo po projednání s CHKO Beskydy dohodnuto, že původní rozsah zastavitelného území v této lokalitě bude omezen pouze na plochy přímo přiléhající k již zainvestované místní komunikaci (plocha Z4) a dále na dvě malé plochy (Z2, Z3), které přímo navazují na zastavěné území. Z těchto důvodů byl rozsah původních zastavitelných ploch redukován.

- Zóna NZP – zastavěné území na pozemcích parc. č. 389/5 a 389/24, k.ú. Pražmo – lokalita Jančička.

V rámci projednání zadání a následného vyhodnocení vlivů ÚP Pražmo na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 bylo zjištěno, že do předmětné plochy zasahují naturové biotopy, které jsou předmětem ochrany, a to T1.1. – mezofilní ovsíkové louky a dále T1.5 – vlhké pcháčové louky. Všechny plochy se nacházejí ve III.zóně CHKO a ochranném pásmu lesa. Z tohoto důvodu bylo po projednání s CHKO Beskydy dohodnuta aktualizace zastavěného území a stanovení skutečného způsobu využívání pozemků.

Vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby územním plánem Pražmo:

Plocha Z1 k.ú. Pražmo, výměra 0,88 ha, vše ZPF

- Plocha je situována v severovýchodní části obce, v návaznosti na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a je částečně zainvestovaná dopravní a technickou infrastrukturou.
- Zástavbou na této ploše nedojde k záboru PUPFL, ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z2 k.ú. Pražmo, výměra 0,30 ha, vše ZPF

- Plocha je situována ve východní části obce, v návaznosti na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a je částečně zainvestovaná dopravní a technickou infrastrukturou.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky.
- Nedojde k záboru PUPFL, ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z3 k.ú. Pražmo, výměra 0,26 ha, vše ZPF

- Plocha je situována ve východní části obce, v návaznosti na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena

k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a je částečně zainvestovaná dopravní a technickou infrastrukturou.

- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z4 k.ú. Pražmo, výměra 1,31 ha, z toho 1,30 ha ZPF

- Plocha je situována ve východní části obce. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn, pouze byla upravena její velikost. Tvoří protilehlou stranu stávající komunikace, je možno ji napojit na stávající technickou infrastrukturu. Ze severní strany navazuje na zastavěné území.
- V lokalitě lze realizovat pouze jednu řadu objektů. Je nutné dbát na dostatečný podíl zeleně a zachovat výšku staveb na maximálně dvě podlaží, respektovat charakter okolní zástavby.
- Zástavbou na této ploše nebude narušena možnost uceleného obdělávání navazujícího zemědělského pozemku.
- Zástavbou na této ploše nedojde ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z5 k.ú. Pražmo, výměra 0,61 ha, z toho 0,45 ha ZPF

- Plocha je situována ve východní části obce, přiléhá ke stávající místní komunikaci, v návaznosti na zastavěné území, leží v enklávě mezi stávající zástavbou. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a je částečně zainvestovaná dopravní a technickou infrastrukturou.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z6 k.ú. Pražmo, výměra 0,32 ha, vše ZPF

- Plocha je situována ve střední části obce, přiléhá ke stávající místní komunikaci, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a je částečně zainvestovaná dopravní a technickou infrastrukturou.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z7 k.ú. Pražmo , výměra 2,27 ha

- Plocha je situována ve střední části obce, přiléhá ke stávající místní komunikaci, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a je částečně zainvestovaná dopravní a technickou infrastrukturou.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z8 k.ú. Pražmo, výměra 0,14 ha, vše ZPF – sever

- Plocha je situována v severní části obce, přiléhá ke stávající místní komunikaci, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha je částečně zainvestovaná technickou infrastrukturou. V současné době se jedná o zbytkový pozemek mezi stávající zástavbou, místní komunikací a potokem Čuvný.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z9 k.ú. Pražmo v jihozápadní části obce byla na základě výsledků společného jednání vypuštěna.

Plocha Z10 k.ú. Pražmo, výměra 0,10 ha, vše ZPF

- Plocha je situována v jihozápadní části obce, přiléhá ke stávající místní komunikaci, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a je zainvestovaná dopravní a technickou infrastrukturou.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z11 k.ú. Pražmo, výměra 0,52 ha, vše ZPF

- Plocha je situována v jihozápadní části obce, přiléhá ke stávající místní komunikaci, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a je zainvestovaná dopravní a technickou infrastrukturou.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z12 k.ú. Pražmo v jihozápadní části obce byla na základě výsledků společného jednání vypuštěna.

Plocha Z13 k.ú. Pražmo v jihozápadní části obce byla na základě výsledků společného jednání vypuštěna.

Plocha Z14 k.ú. Pražmo, výměra 0,20 ha

- Plocha je situována v jihozápadní části obce, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a je zainvestovaná dopravní a technickou infrastrukturou.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z15 k.ú. Pražmo, výměra 0,66 ha

- Plocha je situována v západní části obce, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z16 k.ú. Pražmo, výměra 0,71 ha, vše ZPF

- Plocha je situována v západní části obce, přiléhá ke stávající místní komunikaci, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a je zainvestovaná dopravní a technickou infrastrukturou.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z17 k.ú. Pražmo, výměra 0,53 ha, z toho 0,52 ha ZPF

- Plocha je situována v západní části obce, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn a přiléhá k místní komunikaci zainvestované dopravní a technickou infrastrukturou.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z18 k.ú. Pražmo, výměra 1,19 ha, vše ZPF

- Plocha je situována v západní části obce. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Lokalita navazuje na zastavěné území a silnici III/48414.
- Výstavba objektů v této ploše je podmíněna provedením preventivních opatření
- pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy.
- Napojení lokality na silnici III.třídy musí splnit požadavky na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle zvláštních zákonů
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z19 k.ú. Pražmo, výměra 1,11 ha, vše ZPF

- Plocha je situována v západní části obce. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Lokalita navazuje na zastavěné území a silnici III/48414.
- Výstavba objektů v této ploše je podmíněna provedením preventivních opatření
- pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy.
- Napojení lokality na silnici III.třídy musí splnit požadavky na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle zvláštních zákonů
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří. Území je s ohledem na okolní zastavěné pozemky v k.ú. Pražmo i Raškovice pro migraci zvěře již v současné době neprostupné.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z20 k.ú. Pražmo, výměra 0,31 ha, z toho 0,24 ha ZPF

- Plocha je situovaná ve střední části obce v návaznosti na stávající plochy hřbitova. Je určena k funkčnímu využití plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z21 k.ú. Pražmo, výměra 0,04 ha, vše ZPF

- Plocha je situovaná ve střední části obce v návaznosti na stávající plochy hřbitova. Je určena k funkčnímu využití plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z22 k.ú. Pražmo, výměra 0,41 ha, vše ZPF

- Plocha je situovaná ve střední části obce v návaznosti na stávající zastavěné území. Je určena k funkčnímu využití plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z23 k.ú. Pražmo, výměra 0,27 ha, vše ZPF

- Plocha je situovaná v severní části obce v návaznosti na stávající zastavěné území, rozšiřuje plochy stávajících sportovních zařízení. Je určena k funkčnímu využití plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z24 k.ú. Pražmo, výměra 0,62 ha, vše ZPF

- Plocha je situovaná v severní části obce v návaznosti na stávající zastavěné území, rozšiřuje plochy stávající výroby a skladování. Je určena k funkčnímu využití plochy výroby a skladování (VD)
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z25 k.ú. Pražmo, výměra 1,48 ha, vše ZPF

- Plocha je situována v západní části obce, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití smíšené obytné venkovské. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z26 k.ú. Pražmo - Jančička byla na základě výsledků společného jednání vypuštěna.

Plocha Z27 k.ú. Pražmo - Jančička byla na základě výsledků společného jednání vypuštěna.

Plocha Z28 k.ú. Pražmo - Jančička byla na základě výsledků společného jednání vypuštěna.

Plocha Z29 k.ú. Pražmo, výměra 0,32 ha, vše ZPF

- Plocha je situována v západní části obce, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití dopravní infrastruktury silniční. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn.

- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha Z30 k.ú. Pražmo, výměra 0,02 ha, vše ZPF

- Plocha je situována v západní části obce, navazuje na zastavěné území. Je navržena k funkčnímu využití veřejná prostranství. Plocha byla určena k zastavění již původním územním plánem obce z 15.5.1997, vč. jeho změn.
- Zástavbou na této ploše nedojde k omezení přístupu na okolní zemědělské pozemky ani ke snížení průchodnosti krajiny zvěří.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha P1 k.ú. Pražmo , výměra 0,32 ha

- Plocha je situována v centru obce, jedná se o přestavbové území, které je určeno k vybudování dopravní infrastruktury silniční.
- Lokalita je součástí zastavěného území.
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha P2 k.ú. Pražmo , výměra 0,39 ha

- Plocha je situována v zastavěné části obce, jedná se o přestavbové území, které je určeno k funkčnímu využití smíšeného obytného území venkovského (SV).
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha P3 k.ú. Pražmo , výměra 0,22 ha

- Plocha je situována v zastavěné části obce, jedná se o přestavbové území, které je určeno k funkčnímu využití smíšeného obytného území venkovského (SV).
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

Plocha P4 k.ú. Pražmo , výměra 0,10 ha

- Plocha je situována v zastavěné části obce, jedná se o přestavbové území, které je určeno k funkčnímu využití plochy bytových domů (BD).
- Není předpoklad vlivu na chráněné části přírody ani na přírodní složky.

g.3.2 Řešení nezastavěného území

g.3.2.1 Řešení krajiny

Oblast krajinného rázu a její charakteristika

- Krajinný ráz je kategorií smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině.
- Krajinný ráz se týká především hodnocení prostorových vztahů, uspořádání jednotlivých prvků krajiny v určitém prostoru s ohledem na zvláštnost, působivost a neopakovatelnost tohoto prostorového uspořádání. Uplatňuje se navenek v prostorových, vizuálně vnímaných vztazích krajiny hodnotami vycházejícími z prostorového uplatnění estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajinném systému.
- Harmonické měřítko předmětného území je dáno harmonickým souladem měřítka prostorové skladby staveb v území s měřítkem krajiny.
- Dle ZÚR MSK celé území obce spadá do krajinné oblasti Podbeskydí s převládajícím typem krajiny lesní.
- Řešené území spadá do mírně teplé oblasti úpatních členitých pahorkatin až vrchovin podhůří Slezských a moravských Beskyd místy s výchozy jurských vápenců a bazických vyvěřelin, kontrastní charakter biochor, v potenciální biotě dominují dubohabrové háje, dubové a ochuzené bučiny, suťové lesy, střemchové olšiny, zvýšená druhová diverzita.
- Oblast Laška, okrajový vliv Valaška, území staré sídelní oblasti s výraznou středověkou kolonizační vlnou, četná menší města původně středověkého charakteru výrazně změněná industrializací, ulicové a silnicové půdorysné typy menších obcí, převládá zemědělství, v menší míře lesní hospodářství (smrkové lesy), místy povrchové lomy, krajina místy zvýšené kulturně historické hodnoty.
- Jedná se o krajinu harmonickou, drobnějšího měřítka a různorodou krajinnou scénou s výrazným projevem zalesněných krajinných horizontů a kulturních dominant.
- Územní plán chrání historické architektonické a urbanistické znaky sídel, včetně jejich vnějšího obrazu. Stabilizuje stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby. Chrání místní kulturně historické dominanty.

Místo krajinného rázu a jeho charakteristika

Pro území CHKO Beskydy je zpracována studie „Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy“, která byla zpracována v r. 2011 společností Arvita P spol. s r.o. ve spolupráci se společností EKOTOXA s.r.o. Ta se podrobně zabývá stavem a možnostmi ochrany krajinného rázu v CHKO Beskydy.

Dle této studie byla obec Pražmo zařazena do oblasti krajinného rázu Laško a místa krajinného rázu Laško.

Základní charakteristiky:

Oblast Laška představuje krajinu v severovýchodním cípu Moravy, rozprostírající se v povodí řeky Ostravice (po obou březích), Odry, Lubiny, Ondřejnice, Jičínky a Sedlnice. Z hlediska územního jde o nepříliš rozsáhlá území v okolí měst Kopřivnice, Příboru, Frýdlantu nad Ostravicí, Frýdku-Místku. Laško není jednolitou oblastí a dělí na několik míst

krajinného rázu. Lašsko zasahuje na území CHKO jen svou okrajovou částí, která vykazuje spíše přechodné znaky s Valašskem a nelze jí tak označit za typickou.

Pro tuto oblast (tj. nejen pro obec Pražmo) jsou ve studii uváděna tato doporučení:

- respektovat mimořádnou vizuální citlivost oblasti při jakékoliv významnější změně využití území
- dodržovat doporučení pro ochranu nadregionálního horizontu
- omezit rozšiřování zástavby, umístování průmyslových areálů a technických zařízení do pohledově exponovaného podhůří
- chránit nadregionální význam masivu Lysé hory a jeho dominantní postavení před narušením nevhodnou zástavbou v předhůří (měřítko, barevnost, členění), tj. i mimo hranice CHKO

Přímo pro obec Pražmo jsou uvedené tyto podmínky výstavby:

- Územní plán nepřipouští další výstavbu chat.
- Není navrhována výstavba vedoucí ke srůstání obcí.
- Je nutné zachovat charakter zástavby při respektování tradičních architektonických forem prvků a materiálů.
- Barevnost střech a fasád není územním plánem regulována.
- Je nutno chránit a obnovovat zeleň ve stávající zástavbě.

Je nutné na tomto místě upozornit, že dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačními plánu nebo územnímu rozhodnutí. Území je specifické svou polohou v CHKO Beskydy a požadavky Správy CHKO Beskydy zejména na vzhled jednotlivých staveb jsou příliš konkrétní (sklony střech, základní proporce, orientace objektu, materiál apod.).

Z toho vyplývá, že podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu ustanovení §12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. **Správa CHKO Beskydy proto bude dotčené záměry na svém území posuzovat mj. podle ustanovení §12 odst.1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.**

g.3.2.2 Přírodní hodnoty

Chráněné části přírody a krajiny

Velkoplošně chráněná území

- Obec Pražmo je součástí CHKO Beskydy, jehož posláním je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků i přírodních zdrojů. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití

zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť. Územní plán je navržen v souladu s výnosem o zřízení CHKO Beskydy.

g.3.2.3 NATURA 2000

- Územní plán respektuje Evropsky významnou lokalitu Beskydy (CZ0724089), druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech, petrifikující prameny s tvorbou pěnovců.
- Pro nová zastavitelná území jsou přednostně využity rezervy v rámci zastavěného území obce, nová zastavitelná území jsou vymezena především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

g.3.2.4 Ptačí oblast

- S územím obce Pražmo bezprostředně sousedí ptačí oblast Beskydy (CZ0811022).

Významné krajinné prvky

- Ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny je významný krajinný prvek ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými prvky ze zákona jsou rašeliniště, lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a ty části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody.
- VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Ten, kdo zamýšlí zásah do VKP, si musí opatřit závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Obecně tak již v rámci projekčních prací vyplývá pro investora povinnost volit takové technologie a stavební postupy, které v maximálně možné míře ochrání dotčené VKP, popřípadě minimalizují negativní dopady spojené se stavebními pracemi a následným užíváním staveb.
- Na území obce Pražmo jsou v této kategorii zastoupeny prvky přímo jmenované zákonem. Jde o nivy vodotečí Morávka, Mohelnice a Roveňského potoka.

Památné stromy

- V zájmovém území se nenachází památné stromy.

Prostupnost krajiny

Cestní síť

- Plochy lesní a zemědělské jsou přístupné historicky vzniklou sítí účelových komunikací.

Prostupnost krajiny územní plán návrhem nových zástavbových ploch nenarušuje.

g.3.2.5 Územní systém ekologické stability

- Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimo produkčních funkcí - "trvale udržitelný život".
- Základními skladebnými prvky ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Biocentrum je krajinný segment, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou existenci rostlinných a živočišných společenstev a jejich genových zdrojů. Biokoridor je krajinný segment, který propojuje mezi sebou biocentra způsobem, umožňujícím migraci organismů.
- Posláním ÚSES je zajistit podmínky pro zachování bohatého genofondu a pro výměnu genetické informace biologických složek stabilizačním působením skladebných prvků na okolní méně stabilní ekosystémy, zvýšit celkový ekologický potenciál krajiny a pomoci obnovit rovnováhu mezi jejími složkami.
- Původní návrh ÚSES v okrese Frýdek – Místek byl zpracován v roce 1997 v materiálu „Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek- Místek, RNDr. Leo Bureš).
- Jako základní a závazný materiál byl použit územně technický podklad nadregionální a regionální ÚSES ČR (dále ÚTP NR R ÚSES ČR), který byl v roce 1996 vypracován Společností pro životní prostředí Brno.
- Údaje o ÚSESech v Moravskoslezském kraji byly graficky přehledně zpracovány a sjednoceny do díla „Generel nadregionálního a regionálního ÚSES Moravskoslezského kraje“ (objednatel Moravskoslezský kraj - odbor Životního prostředí a zemědělství, zpracovatel AGERIS s r.o., 2008). Generel slouží jako podklad pro další územní plánování na úrovni kraje a obcí. Jeho závěry jsou uplatněny rámci schválených ZÚR Moravskoslezského kraje byly vymezeny prvky ÚSES vyšší hierarchické úrovně (nadregionální a regionální prvky ÚSES).
- Západně od katastru obce Pražmo se nachází nadregionální biokoridor (NRBK) K101 řeka Morávka, délka biokoridoru je 49 km. Po funkční stránce je NRBK hodnocen jako částečně funkční. Cílovým stavem je revitalizovaná řeka, pohyblivé šterky, vrbové luhy, olšiny, nivní louky, dubobučiny, bučiny a jedlobučiny.
- Na území katastru obce Pražmo zasahuje v severovýchodní části regionální biokoridor vedoucí podél toku Morávky (zahrnující přilehlý porost s jasanem, javorem klen, lípou, olší a břehovými porosty Morávky). Biokoridor je dle ZÚR MSK označen RBK 638 (nivní, vodní), dle ÚTP RK 1563 (Gruníky – K 101, STG 2C5a).
- Do tohoto regionálního biokoridoru je dle ÚAP ORP Frýdek – Místek vloženo lokální biocentrum, které zasahuje k.ú. Pražmo a k.ú. Vyšní Lhoty.

Základní zásady tvorby funkčního ÚSES v k.ú. Pražmo:

- Dodržení funkčních prostorových parametrů ÚSES, daných metodickými předpisy pro vymezení ÚSES, tj. minimální velikost biocentra a šířka biokoridoru a maximální vzdálenost biocenter, dodržení velikosti z hlediska hierarchie.
- U biocentra lokálního významu na rozloze blízké minimální velikosti biocentra byla věnována pozornost tvaru biocentra, z funkčního hlediska je ideální maximální poměr plochy biocentra k jeho obvodu - tedy tvar kruhovitý.

Biocentra – lokální tah

- *společenstva kombinovaná: minimální velikost je 3 ha.*

Biokoridor - regionální tah

Minimální šířky regionální biokoridor:

- *lesní společenstva: 40 m*
- *společenstva mokřadů: 40 m*
- *luční společenstva: 50 m*

Maximální délky biokoridorů regionálního významu a jejich přípustné přerušení.

- Lesní společenstva – maximální délka je 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních).
- Luční společenstva v 1.až 4.vegetačním stupni – maximální délka je 500 m, přerušení je možné max. 100 m stavební plochou, 150 m ornou půdou a 200 m ostatními kulturami.
- Složený biokoridor (nejvíce využívaný) – do koridoru jsou vkládána lokální biocentra na malých vzdálenostech. Celková délka složeného biokoridoru od jednoho regionálního biocentra k druhému je maximálně 8000 m za předpokladu alespoň 11 mezilehlých lokálních biocenter.
- Územní plán obce Pražmo výše uvedené prvky respektuje. Parametry prvků ÚSES na území obce Pražmo ve vztahu k navazujícímu systému na území okolních obcí jsou dodrženy.
- Takto vymezené ÚSES územním plánem jsou závazné.

Hospodaření na území vymezeném pro prvky územních systémů ekologické stability

Prvky, které nejsou funkční, pouze vymezeny, budou nově vysazeny s ohledem na typ prvku a potřebu zabezpečení ekologické stability chybějících částí v území s cílem obnovy přirozené bioty v krajině.

V lesních porostech bude zejména respektována přirozená druhová skladba podle lesních typů se zabezpečením podrostního až výběrného hospodářského způsobu.

Návratem k přirozené druhové skladbě by mělo postupně dojít k obnově přirozeného druhové složení keřového a bylinného porostu. Realizace opatření je možná pouze dlouhodobým plánováním v rámci lesních hospodářských plánů.

g.3.3 Řešení dopravy

Silnice III. třídy:

Správním územím obce jsou vedeny **silnice III/4774** (Dobrá – Nižní Lhoty – Vyšní Lhoty – Raškovice – Pražmo – Morávka), **III/48414** (Pržno – Pražmo) a **III/48415** (Pražmo – Krásná), jejich průběh řešeným územím je nutno respektovat.

Je nutno respektovat průběh a návrh stavebních úprav v místě křížení silnic III/4774 a 48414. Pro stavební úpravy v místě křížení silnic III/4774 a III/48414 je vymezena plocha přestavby – dopravní infrastruktury silniční (P1). Tato plocha je navržena v návaznosti na vydaný Územní plán Raškovice, který nabyl účinnosti 3.3.2015. V tomto územním plánu je navrženo řešení, které vychází ze zpracované Studie úpravy křižovatky pozemních komunikací III/4774 a III/48414 vč. přilehlé autobusové zastávky (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.).

Podél silnic III. třídy je mimo souvisle zastavěné území je nutno respektovat silniční ochranné pásmo podle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v šířce 15 m od osy vozovky. Toto ochranné pásmo silnic III. třídy je orientačně vymezeno v grafické části.

Nové stavby pro bydlení ve vymezených zastavitelných plochách umísťovat do vzdálenosti min. 15 m od osy přiléhající komunikace. V případě proluk bude dodržena stavební čára okolní zástavby.

Nové objekty staveb pro bydlení ve vymezených zastavitelných plochách umísťovat do vzdálenosti min. 15 m od osy přiléhajících silnic III.třídy V případě proluk bude dodržena stavební čára okolní zástavby. Na zastavitelných plochách v blízkosti silnic III.třídy je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silnice III.třídy vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

V rámci možností uvolnit rozhledová pole křižovatek silnic a místních komunikací I. a II. třídy dle zákonných předpisů.

Místní komunikace

U stávajících místních komunikací je navrženo upravit šířkové parametry a doplnit dle prostorových možností chodníky a pásy nebo pruhy pro cyklisty.

Navržena je nová plocha dopravní infrastruktury silniční (Z29), která zpřístupňuje pozemky v zastavitelné ploše smíšené obytné – venkovské (Z15 a Z 25).

Do ostatních nově navržených zastavitelných ploch je navrženo doplnit trasy místních komunikací. Komunikace řešit v šířkových kategoriích dle platných ČSN. Tyto nové komunikace nejsou znázorněny v grafické části dokumentace. Je nutné respektovat minimální šířky uličních prostor a veřejných prostranství dle zákonných předpisů a příslušných norem.

Odstup staveb pro bydlení od nových místních komunikací je navržen min. 6 m od krajního okraje této komunikace přiléhající k zastavitelným pozemkům.

Účelové komunikace

Účelové komunikace, ve formě polních cest, budou sloužit i nadále především ke zpřístupnění polních, lesních i soukromých pozemků a navazují na místní komunikace nebo přímo na silniční komunikace. Mohou sloužit také pro průjezd a údržbu vodních toků.

Železniční doprava

Správním územím obce není vedena žádná železniční trať.

Veřejná autobusová doprava

Hromadná doprava osob bude i nadále provozována pravidelnou příměstskou autobusovou dopravou, kterou zajišťují dopravci, sdružení v dopravním systému ODIS - autobusy do Frýdku – Místku.

Cyklotrasy

Správním územím obce jsou vedeny následující značené cyklistické trasy:

- cyklotrasa 6113 – Morávka – Visalaje – Pražmo

Územním plánem jsou navrženy nové cyklotrasy navazující na cyklotrasy v okolních obcích. Cyklotrasy jsou navrženy tak, aby se zkvalitnilo cyklistické propojení ve směru Frýdek-Místek - Beskydy. Všechny cyklotrasy jsou vedeny po silnicích III. třídy, místních nebo účelových komunikacích, což ve většině případů nečiní vzhledem k nízké intenzitě dopravy žádné potíže.

Hipotezky

Správním územím obce nejsou vedeny značené hipotrazy.

Turistické trasy

Správním územím obce jsou vedeny značené turistické trasy (značení dle KČT):

- modrá: Malá Prašivá – Raškovice – Pražmo – Krásná - Travný
- červená: Pražmo – Kyčera - Kykulka

Doprava v klidu

Nároky na parkování osobních automobilů návštěvníků občanské vybavenosti jsou dány především typem vybavenosti a dostupností území hromadnou dopravou osob. V současné době se na území obce nachází přibližně 70 stání pro osobní automobily u objektů občanského vybavení, cca 60 stání se nachází v plochách bytových domů. V obci se v současné době nachází 132 bytů v bytových domech, počet stání je tedy nutno označit jako nedostatečný. Zároveň je však nutno konstatovat, že u objektů občanské vybavenosti mohou být parkovací kapacity krátkodobě překračovány.

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů se předpokládá na vlastních pozemcích.

Rozvojové tendence

Nároky na parkování osobních automobilů u objektů občanské vybavenosti by v budoucnu měly vyhovovat pro stupeň automobilizace 1:2,5. Bilance, opírající se o přesnější ukazatele, je však možná až v podrobnějších stupních dokumentace. Lze tak konstatovat, že výstavba nových objektů občanské vybavenosti je podmíněna mimo jiné i zajištěním dostatečného počtu parkovacích stání. V rámci územních plánů jsou však řešeny především plošně a kapacitně náročnější parkovací plochy.

Celkem lze konstatovat, že vzhledem k počtu bytů v bytových domech, lokalizaci objektů občanského vybavení, především ubytovacích a stravovacích služeb, započtení příslušných míst u stolu, stupni automobilizace 1 : 2,5 a zásadě 1 bytová jednotka = potřeba 1 odstavné stání je znatelný deficit odstavných stání. Tento deficit může být naplněn např. zvýšením kapacity stávajících parkovacích ploch v plochách bytových domů a event. výstavbou nových parkovacích ploch u zařízení občanského vybavení. V zastavěných územích a zastavitelných plochách se připouští realizovat odstavné kapacity bez přesného vymezení v grafické části dokumentace dle potřeby v rámci jednotlivých ploch v souladu s podmínkami uvedenými v kapitole f).

g.3.4 Řešení technické infrastruktury

g.3.4.1 Zásobování elektrickou energií

Současný stav, popis

Obec Pražmo je zásobována elektrickou energií napětím VN 22kV-L368, z rozvodny R 22kV Nošovice a VN 22kV-L28 z rozvodny R 22kV Frýdlant n/O. Jmenovaná vedení VN 22kV-L368 a L28 jsou vedena mimo katastrální území obce Pražmo. Z těchto linek jsou co by odbočky do katastrálního území obce Pražmo napojeny stožárové trafostanice DTS 22/0,4kV s transformátory o výkonu od 250kVA do 400kVA.

Trafostanice jsou rozmístěny v území dle zástavby a tím i požadavků na množství odběru elektrické energie. Stávající rozvod VN 22kV je na betonových stožárech.

Katastrální územím obce Pražmo neprochází žádné vedení VVN.

Spotřební rozvod elektrické energie o napětí 3×230/400V, 50 Hz, je proveden venkovním vedením NN 4×70/11AlFe na betonových stožárech, vystavěných podél místních komunikací procházející obcí, k panelovým domům v obci Pražmo je rozveden kabelovým vedením v zemi.

Na některých stožárech NN jsou instalována výbojková svítidla venkovního osvětlení. Přípojky NN k rodinným domům jsou provedeny většinou venkovním vedením, buď závěsným kabelem, kabelem v zemi, nebo holými vodiči. Tento rozvod je napojen z rozvaděčů NN trafostanic.

Distribuční trafostanice mají rezervu výkonu pouze ve výměně transformátorů do jmenovitého výkonu trafostanic.

Počet trafostanic v řešeném území udává následující přehled:

Označení	Název	Výkon	Typ	Poznámka
FM 7236	Hotel Travný	400kVA	ELV-400	Distribuční VN 22kV-L368
FM 7237	Lesy	250kVA	ELV-400	Distribuční VN 22kV-L368
FM 7238	Paneláky	400kVA	BTS-2	Distribuční VN 22kV-L368
FM 7239	Obora	400kVA	BTS-1	Distribuční VN 22kV-L368
FM 7179	Roveň	250kVA	ELV-400	Distribuční VN 22kV-L28
FM 7180	JZD	250kVA	BTS-4	Distribuční VN 22kV-L28

Trafostanice FM 7180 je již na katastrálním území obce Raškovice, u silnice Raškovice - Krásná, distribučním vedením napájí také RD a objekty JZD na území Pražma.

Elektrická energie je využívána v objektech občanské vybavenosti, k podnikatelským aktivitám a především v RD a BD, pro účely osvětlení a pro drobné domácí spotřebiče do 3,5kVA, (byty stupně elektrizace „A“ ve smyslu čl. 4.1. ČSN 33 2130), pro účely mimo zmíněné osvětlení a drobné domácí spotřebiče do 3,5kVA také k vaření a ohřevu teplé vody, přičemž se používají domácí spotřebiče nad 3,5kVA (byty stupně elektrizace „B“) a pro účely mimo již zmíněné stupně elektrizace „A“ a „B“ také vytápění, příp. i klimatizaci (byty stupně elektrizace „C“).

Ve smyslu „Pravidel pro elektrizační soustavu“ - zásad pro navrhování distribučních sítí VN (ČEZ Praha 1983), při zatížení VN/DTS, je uvažován elektrický příkon pro bytovou výstavbu ve výši 1,6kVA/byt stupně elektrizace „A“, 2,3kVA/byt stupně elektrizace „B“ a 9,5kVA/byt stupně elektrizace „C“.

V obci Pražmo je v současné době 238 RD, z toho s popisným číslem 176, 4 RD jsou před dokončením, celkem 66 chat a chalup a 12 BD s celkem 125 byty.

K vybavenosti obce patří Obecní úřad, Mateřská škola, Pošta, Farní úřad, Hasičská zbrojnice. K podnikatelským aktivitám možno zmínit Čerpací stanici, fa Mirabel, prodejna Kroča, Hotel Travný, Hygie (v objektu OÚ), sběrna Delkos, radiová stanice Telefonica O₂ a poskytovatel internetu (stožár WiFi)-Blahuta, zahradnictví.

K ohřevu teplé vody je v RD využívána elektrická energie v nízkém tarifu a také plyn. Vytápění RD s využitím elektrické energie je v obci realizováno pouze u několika rekreačních chat.

V areálu fy Mirabel jsou střechách objektů instalovány solární panely.

Z uvedeného přehledu trafostanic vyplývá, že celkový instalovaný příkon pro obec Pražmo činí cca 1750kVA, když příspěvek z trafostanice FM 7180 činí odhadem 50kVA. Z předpokladu, že podnikatelské aktivity odeberou z celkového instalovaného příkonu 250kVA, pak pro 238 RD (předpoklad, že 25% RD jsou se dvěma byty), 66 chat a chalup a 125 bytů v BD, činí průměrný „příděl“ elektrického příkonu na jeden byt činí asi 3,0 kVA, což při soudobosti 0,35 se jedná o byty stupně elektrizace „B“ a „C“.

Ochranná pásma:

Podle zákona č. 458/2000 Sb., ze dne 28.listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), jenž nabyl účinnosti dne 1.ledna 2001 mají zařízení elektrizační soustavy stanovená ochranná pásma, dle §46, takto:

Odst. 3a:

- u napětí nad 1kV a do 35kV včetně -pro vodiče bez izolace 7m na obě strany od krajních vodičů,
- pro vodiče s izolací základní 2m na obě strany od krajních vodičů
- pro závěsná kabelová vedení 1m na obě strany od krajních vodičů

Odst. 5:

-ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1m po obou stranách krajního kabelu.

Odst. 6:

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- b) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1kV a menší než 52kV, na úroveň nízkého napětí 7m,
- c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1kV a menší než 52kV, na úroveň nízkého napětí 2m,
- d) u vestavěných elektrických stanic 1m od obestavění.

Vyhodnocení stávajícího stavu zásobování elektrickou energií

Stávající venkovní vedení, odbočky z VN 22kV-L368, L28 k trafostanicím, jsou v dobrém technickém stavu, většinou je na betonových stožárech. Stávající trafostanice jsou také v dobrém technickém stavu. Distribuční vedení NN, včetně veřejného osvětlení obce, na betonových stožárech, je rovněž v dobrém technickém stavu. Pro stávající zástavbu a stávající podnikatelské aktivity je ve stávajících trafostanicích zajištěn dostatek elektrického příkonu.

Návrh zásobování elektrickou energií obce Pražmo

Návrh řešení vychází z následujících požadavků:

- a) výstavba bytových jednotek pro výhledové období, zajištění zásobování elektrickou energií bytových jednotek tak, aby tyto, minimálně splňovaly nároky bytů stupně elektrizace „B“, s přihlédnutím na zavedení plynofikace,
- b) rozvoj podnikatelských aktivit pro výhledové období,
- c) rozšíření plynofikace pro výhledové období,
- d) výstavba sítě-odboček VN 22kV a výstavba nové trafostanice.

ad a) Zpracováváný ÚP Pražmo předpokládá v návrhovém období výstavbu 106 RD (106 bytů), rozmístěných v obci zejména v lokalitách Roveň a jižní části obce, mezi místními komunikacemi Kostelní, Horní a Do kopce.

ad b) ÚP vymezuje jednu novou plochu výroby a skladování (VD – Z 24). Nové drobné podnikatelské aktivity v obci v navrhovaných plochách k zástavbě ÚP nepředpokládá,

ad c) Je zpracováno v části „Zásobování plynem“

ad d) Vzhledem k maximální navrhované výstavbě RD (106 RD), ÚP navrhuje především rekonstrukci stávajících trafostanic FM 7179, FM 7181 na vyšší výkon a vybudování nové trafostanice BTS-1 u místní komunikace Horní. Rozvržení tohoto navýšeného el.příkonu na jednotlivé stávající trafostanice v obci, je v kompetenci ČEZu-Distribuce a bude podmíněno skutečnou postupnou výstavbou, při zachování požadavku stupně elektrizace „B“, s ohledem na soudobost.

Rozvody nízkého napětí pro novou zástavbu navrhuje ÚP kabelovým vedením v zemi, společně s veřejným osvětlením a ostatními inženýrskými sítěmi (plyn, telefon, voda, kanál), s tím, že budou vybudovány místní komunikace dostatečné šířky s koridory pro položení inženýrských sítí (ČSN 73 6005). Zástavba v jednotlivých lokalitách bude řešena samostatnými zastavovacími studii, či prováděcími projekty.

Elektropřípojky k jednotlivým RD navrhuje ÚP provést kabely v zemi, do přípojkových skříní s elektroměrovými rozvaděči, umístěnými na hranicích pozemků. Elektroměrové pilíře mohou být stavebně společné s HUP (ČSN 33 3320).

Venkovní osvětlení místních komunikací navrhuje ÚP řešit přednostně parkovými svítidly.

Rekonstrukci a výstavbu trafostanic, včetně výstavby sítí VN a NN, veřejného osvětlení, navrhuje ÚP jako stavby veřejně prospěšné.

Dle zákona 458/2000Sb, §47, veškeré náklady související s přeložkou energetického zařízení, hradí investor, který přeložku vyvolal.

g.3.4.2 Spoje

Současný stav, popis

Veřejné telefonní služby, veřejná pevná telefonní síť

Území okresu Frýdek-Místek, přísluší telekomunikačně do uzlového telekomunikačního obvodu UTO Frýdek-Místek. UTO Frýdek-Místek napojuje místní telefonní obvod MTO Pražmo. Volané předčíslí je 558. UTO Frýdek-Místek je napojen na tranzitní telefonní ústřednu (TTO) Ostrava a Brno, a tím je zajištěn styk se 158 UTO v České republice a styk s cca 225 evropskými i zámořskými státy.

Obec Pražmo má digitální telefonní ústřednu typu RSU, umístěnou u silnice Raškovice - Krásná, za čerpací stanici, č.p.: 226.

Napojení RSÚ je dálkovým optickým kabelem DOK. Digitální ústředna je stavebnicového provedení, s možností jejího rozšíření.

Telefonní rozvod v obci je proveden kabely v zemi, telefonní přípojky jsou zavedeny do všech objektů obce. Ne všechny RD využívají pevnou linku. V obci Pražmo je jeden veřejný telefonní automat.

Podzemní telekomunikační vedení jsou chráněna ochranným pásmem dle zákona č.151/2000 Sb. o telekomunikacích a o změně dalších zákonů, ze dne 16. května 2000, jenž nabyl účinnosti dne 1. července 2000. Dle §92, odst. 3. činí ochranné pásmo 1,5m po stranách krajního vodiče.

Veřejná mobilní telefonní síť

V obci Pražmo je základová stanice mobilních telefonů Telefonica O₂, umístěna téměř na konci obce u čerpací stanice, u silnice směrem na Krásnou. Pokrytí řešeného území signály jiných provozovatelů sítí (síť T-Mobile, Vodafone) v obytných lokalitách závisí především na konfiguraci terénu a dalších místních podmínkách (stínění objekty), obecně je velmi dobrý.

Radiokomunikační služby

Tyto služby zahrnují šíření programu rozhlasu a televize, přenos meziměstských telefonních hovorů, speciální služby TELEFAX, POSTFAX, INTERNET a inspekční činnost. V obci je poskytovatel služeb internetu p.Blahuta (stožár WiFi).

Příjem rozhlasu a televize je zajišťován společnými televizními anténami příp. satelity.

Distribuce a vysílání rozhlasových signálů patří mezi hlavní aktivity společnosti České radiokomunikace a.s., pro území okresu Frýdek-Místek je zajišťováno vysílači:

- VKV vysílače - Ostrava-Hošťálkovice a Radhošť

- SV vysílače - Ostrava Svinov

Vysílání televize je pro okres Frýdek-Místek zajišťováno z vysílačů:

- Frýdek-Místek, Lysá Hora a Ostrava – Hošťálkovice

Vyhodnocení stávajícího stavu telekomunikací

Kvalita televizních signálů je dobrá, v obci Pražmo není zavedená kabelová televize. Je-li v některých RD použit příjem televizního signálu přes STA, nebo satelit, může v některých lokalitách docházet ke zhoršování kvality příjmu. Ten je způsoben terénními nebo stavebními vlivy, což je třeba řešit individuálními technickými opatřeními (výkonnější antény).

Návrh řešení telekomunikací

V průběhu návrhového období se předpokládá, s navrhovanou výstavbou RD, zájem o zřízení telefonních přípojek. Požadavky bude možno díky stavebnicovému systému nových, digitalizovaných telefonních ústředen zajistit. ÚP navrhuje provést kabelizaci telefonní sítě v zemi a rovněž položit telefonní kabely i do navrhovaných lokalit výstavby RD. Zavedení kabelové televize ÚP nepředpokládá. Předpokládá se i využití služeb mobilních operátorů.

g.3.4.3 Zásobování plynem

Současný stav, popis

Obec Pražmo je zásobována zemním plynem s regulační stanice VTL/STL RS 32173-RES, Raškovice 2000 m³/hod. Zmíněná regulační stanice je napojena na plynovod VTL 622123, Vyšní Lhoty - Raškovice. STL plynovod z RS 32173-RES směrem do obce Pražmo je v dimenzi LPe 160 a dále LPe 110, až do traťového uzávěru v obci Pražmo.

Provozovatelem VTL plynovodů, regulačních stanic VTL/STL/NTL a místní rozvodné plynovodní sítě je RWE GROUP Severomoravská plynárenská a.s.

Katastrálním územím obce Pražmo, jižně od zastavěného území prochází VTL plynovod společnosti UNIGEO.

Obec Pražmo je plynofikována v tlakové hladině STL, vyjádřeno v %, asi ze 30%. Páteřní rozvody v obci jsou v dimenzi LPe 110, LPe 90. Odbočky z těchto plynovodů jsou dimenzi LPe 63, 50, 40, 32, 25, z polyetylenu. Jednotliví odběratelé jsou napojeni přípojkami, ukončenými v HUP s redukcí tlaku STL/NTL dle ČSN 38 6443. STL plynovodní potrubí je dále vedeno do obce Morávka v dimenzi LPe 90 a Pod Krásnou-Baštice rovněž v dimenzi LPe 90.

Technické údaje

Medium	: zemní plyn
Provozní tlak STL	: 0,4 MPa
NTL	: 0,01MPa

Ochranná a bezpečnostní pásma

Podle zákona č. 458/2000 Sb., ze dne 28. listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), jenž nabyl účinnosti dne 1. ledna 2001 mají zařízení elektrizační soustavy stanovena ochranná pásma, dle §68 a bezpečnostní pásma dle §69, takto:

Dle §68, odst. 2, se ochranným pásmem rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

§68-odst. 3a - u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1m na obě strany od půdorysu,

-odst. 3b - u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4m na obě strany od půdorysu,

-odst. 3c - u technologických objektů 4m na všechny strany od půdorysu.

Dle §69, odst. 2, se bezpečnostním pásem rozumí prostor, vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení, měřeno kolmo na jeho obrys.

§69 -odst. 4 - vysokotlaké plynovody do DN 250, 20m.

Vyhodnocení stávajícího stavu zásobování plynem

Zemního plynu je užíváno jak v rodinných domech (pro vaření, vytápění a ohřev vody), tak i v objektech občanské vybavenosti (bezobslužné kotelny s vysokou účinností). K ohřevu teplé vody je v RD také využívána elektrická energie v nízkém tarifu a také plyn.

Domovní kotelny v letních měsících zůstávají prakticky mimo provoz.

Výpočet maximálního odběru a roční spotřeby plynu je odvozen ze Směrnice č. 12/1988, Českých plynárenských podniků v Praze.

Odběr	max. odběr m ³ /hod	roční spotřeba m ³ /rok
Vaření	0,14	150
příprava teplé vody	0,26	500
topení v BD	0,70	1 800
topení v RD	1,40	3 000

Z uvedeného vyplývá, že:

-max. odběr zemního plynu v m³/hod v bytech RD je 1,8 m³/hod, max. odběr v bytech BD je 1,1m³/hod.

V obci Pražmo je v současné době 238 RD, z toho s popisným číslem 176, 4 RD jsou před dokončením, celkem 66 chat a chalup a 12 BD s celkem 125 byty.

K vybavenosti obce patří Obecní úřad, Mateřská škola, Pošta, Farní úřad, Hasičská zbrojnice. K podnikatelským aktivitám možno zmínit Čerpací stanici, fa Mirabel, prodejna

Kročá, Hotel Travný, Hygie (v objektu OÚ), sběrna Delkos, radiová stanice Telefonica O₂ a poskytovatel internetu (stožár WiFi)-Blahuta, zahradnictví.

Pro účely vytápění je v BD a objektech občanské vybavenosti využíván plyn.

Stávajících 12 BD se 125 byty mají pro vytápění plynem vybudovanou kotelnu u panelového domu č.: 196. Provozovatelem této kotelny je Moravská společnost pro kapitálové investice a.s., Brno.

V RD se k vytápění používá rovněž plyn, ale z velké části jen pro přitápění, ev. temperování, většinou se spalují pevná paliva, s využitím krbových vložek. Důvodem je cena. Je-li ze stávajících 238 RD plynofikováno 30%, je v obci napojeno na STL cca 70 RD, s tím, že pro vytápění není plně využíváno zemního plynu.

Max. odběr v RD je $1,8 \text{ m}^3/\text{hod} \times 70 = 126,0 \text{ m}^3/\text{hod}$.

Max. odběr v bytech BD je $1,1 \text{ m}^3/\text{hod} \times 125 = 137,5 \text{ m}^3/\text{hod}$.

Pro vybavenost se uvažuje 10% navýšení z celkového hodinového odběru, tj. 26,35 m³/hod, tedy celkový max. odběr 289,85 m³/hod.

Roční spotřeba plynu v RD: $3\,650 \text{ m}^3/\text{rok} \times 70 = 255\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$, v bytech BD: $1\,800 \times 125 = 225\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$, v občanské a komunální vybavenosti 48 050 m³/rok.

Návrh řešení zásobování plynem obce Pražmo

Návrh řešení vychází z následujících požadavků:

- a) výstavba bytových jednotek pro výhledové období,
- b) rozvoj podnikatelských aktivit pro výhledové období,
- c) rozšíření plynofikace pro výhledové období,

ad a) Zpracovávaný ÚP Pražmo předpokládá v návrhovém období výstavbu 106 RD (106 bytů), rozmístěných v obci zejména v lokalitách Roveň a jižní části obce, mezi místními komunikacemi Kostelní, Horní a Do kopce.

ad b) ÚP vymezuje jednu novou plochu výroby a skladování (VD – Z 24). Nové podnikatelské aktivity v obci v navrhovaných plochách k zástavbě ÚP nepředpokládá,

ad c) ÚP Pražmo navrhuje rozšíření plynovodní sítě STL do všech míst navrhované zástavby a také do všech míst stávajících, dosud neplynofikované zástavby. Rozsah plynofikace bude záležet na poptávce obyvatel obce Pražmo.

Novou plynovodní síť napojit na síť stávající a provést zokruhování sítě. Jednotliví odběratelé budou napojeni s HUP, vybudovaných na hranici jejich pozemků s místní komunikací. HUP může být stavebně součástí s elektroměrovým rozvaděčem. Při souběhu a křížení plynovodu s podzemními inženýrskými sítěmi (elektro, voda, telefon, kanál), respektovat ČSN 73 6005, Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Navýšení max. odběru: $1,8 \text{ m}^3/\text{hod} \times (238-70+106) = 491,4 \text{ m}^3/\text{hod}$.

Kapacitu VTL/STL RS 32173-RES, 2000m³/hod, Raškovice, zásobující v tlakové hladině STL obce Raškovice, Morávku a Pod Krásnou je nutno po rozšíření plynofikace posoudit.

Územní plán navrhuje přestavbu stávajících kotelen spalující pevná paliva, na kotelny plynové a to jak v RD, tak i v objektech občanské a technické vybavenosti, v objektech pro podnikání. Rozvoj plynárenství se příznivě projeví na životním prostředí v území, snížením koncentrace exhalací a prašnosti.

g.3.4.4 Zásobování teplem

Současný stav, popis

Obec Pražmo není napojena na centrální zdroj tepla (CZT), v území se ani nenachází žádný teplotní zdroj. Ve smyslu ČSN 38 3350 lze označit kotelnu za součást CZT, když svými venkovními rozvody (teplovodními, parovodními) zásobuje teplem alespoň dva objekty.

Ve smyslu ČSN 06 0210, tab. A.1, se nachází zástavba řešeného území v oblasti o nadmořské výšce od 425 m n. m., do 445 m n. m, s výpočtovou venkovní teplotou -15°C, s intenzivními větry. Dle tabulky č. 1 ČSN 38 3350, změny „a“, je denní střední teplota v nejméně chladném měsíci (lednu) -2,4° C, roční průměrná teplota vzduchu je 8,2°C, střední denní teplota ve 3 dnech topného období pro $t_{em} = 12^{\circ} C$ je 3,4° C a počet dnů během roku s teplotou nižší než 12° C je 225. Dotápět je třeba $(18^{\circ} - 3,4^{\circ}) \times 225 = 3\ 285$ denostupňů v topném období, když 18° C je střední teplota vnitřního vzduchu budov pro obytné domy a poměry v ČR.

Vyhodnocení stávajícího stavu zásobování teplem

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění.

Pro účely vytápění je v BD a objektech občanské vybavenosti využíván plyn.

Stávajících 12 BD se 125 byty mají pro vytápění plynem vybudovanou kotelnu u panelového domu č.: 196.

V RD se k vytápění používá rovněž plyn, ale z velké části jen pro přitápění, ev. temperování, většinou se spalují pevná paliva, s využitím krbových vložek. Vytápění RD s využitím elektrické energie je v obci realizováno pouze u několika rekreačních chat.

Návrh zásobování teplem obce Pražmo

Zásobování teplem vychází z požadavků ekologického vytápění a tím i zlepšení životního prostředí.

Územní plán obce Pražmo přebírá záměr plošné plynofikace i pro další návrhové období. Kromě plynových kotelen možno doporučit i vytápění a ohřev vody tepelnými čerpadly typu voda/voda, vzduch/voda, země/voda, solárními panely, krbovým vytápěním

s použitím krbových vložek. Při stavbě nových rodinných domů předpokládá ÚPN především jejich řádné zateplení, stejně tak i dodatečné zateplení stávajících vytápěných budov.

Přípustné je i případné vybudování teplovodní soustavy CZT.

V oblasti občanské vybavenosti v souvisle zastavěném území se v řešeném území nepředpokládá výstavba velké nadstandardní vybavenosti, bude v následujícím období spíše průměrného charakteru. Průměrná spotřeba tepla pro rodinné domy by se měla pohybovat v rozmezí 10 - 15 kW/RD, podle velikosti rodinného domu.

g.3.4.5 Řešení zásobování vodou

Popis současného stavu

V obci je vybudován veřejný vodovod ve správě SmVaK Ostrava a.s. – regionální správa Frýdek – Místek. Obec je zásobována z přivaděče systému Zimný – Prašivá, na nějž jsou kromě Pražma napojeny i obce Krásná, Raškovice, Vyšší a Nižší Lhoty, Nošovice, Morávka a část Dobré. Zdrojem vody je prameniště Zimný, o průměrné vydatnosti 10 l/s. Zdroj se nachází na k.ú. Krásná.

Vodovod je rozdělen na dvě tlaková pásma. Akumulaci horního tlakového pásma (HTP) zajišťuje vodojem Pražmo 50 m³ (496,00 - 494,10 m n.m.), do kterého je voda čerpána čerpací stanicí o výkonu 2x1,8 l/s z přívodního řadu ze Zimného. Původní problémy s dodávkou pitné vody do HTP byly odstraněny kompletní rekonstrukcí vystrojení čerpací stanice. V současné době je dodávka vody do HTP bez problémů. Akumulaci pro dolní tlakové pásmo (DTP) zajišťuje vodojem 2x150 m³ (450,25 - 446,25 m n.m.), který je zásobován gravitačně z přívodního řadu ze Zimného.

V současnosti je na veřejný vodovod napojeno cca 70 % obyvatel.

Po zrušení Úpravny vody Morávka je původní napojení DTP na vodovodní síť Morávky využito na zásobení obce Morávka a to vodou ze zdroje Zimný přes čerpací stanici Bytovka umístěné ve vodojemu 2x150 m³. Na tento řad do Morávky je napojena zástavba v lokalitě Gruníky (cca 4 chaty a 7 rodinných domů). Napojením lokality na výtlač do Morávky odpadla potřeba dříve plánované čerpací stanice pro tuto lokalitu.

Obcí prochází přivaděče Ostravského oblastního vodovodu (OOV) DN 500 a DN 800, které mají ze zákona stanovené ochranné pásmo 1,5 m pro přivaděč DN 500 a 2,5 m pro přivaděč DN 800.

Na území Pražma se nachází dva objekty - vrty státní pozorovací sítě podzemních vod ve správě ČHMÚ Ostrava. Starý vrt VO 0094 Pražmo s ochranným pásmem o poloměru 250 m stanovené ONV Frýdek - Místek rozhodnutím č.j. VLHZ/voda/740/1990/Fp/235 ze dne 2.3.1990 a nový vrt VO 0179 Pražmo. Nový vrt ISPA/FS je chráněn pouze vkladem věcného břemene na přístup a příjezd k objektu do KN.

Výpočet potřeby vody, návrh, posouzení akumulace.

Potřeba vody je stanovena pro návrhové období územního plánu k roku 2030 podle Směrnice č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů s ohledem na skutečnou potřebu vody v současné době.

Vzhledem k charakteru zástavby a velikosti sídla je podle této směrnice uvažována pro byty s koupelnou a lokálním ohřevem teplé vody potřeba vody $90 \text{ l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$, pro objekty druhého bydlení a rekreaci je uvažováno $60 \text{ l/os}.\text{den}$.

Přihlédnutím k rozsahu stávající vodovodní sítě v obci a k plánovanému rozšíření se předpokládá, že do roku 2030 bude na veřejný vodovod napojeno 90% trvale bydlících obyvatel a rekreatantů.

Specifická potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost je dle uvedené směrnice na jednoho obyvatele 20 l.d^{-1} , tato je zvýšená o 20 % na $24 \text{ l/ob}.\text{den}$ na pokrytí potřeby vody pro nevyspecifikované podnikatelské aktivity.

Potřeba vody pro objekty druhého bydlení a individuální rekreace zůstává v rozsahu stávající spotřeby dle evidence správce vodovodu.

Rovněž potřeba vody pro stávající zemědělské zařízení, které se nebudě výrazně rozšiřovat zůstává v rozsahu stávající potřeby evidované správcem vodovodu.

Koeficient denní nerovnoměrnosti je určen dle kategorie sídla $k_d = 1,5$ a $k_h = 1,8$.

Výsledné hodnoty potřeby pitné vody, rozhodující pro posouzení vodovodu, jsou uvedeny v následující tabulce.

Výsledná potřeba pitné vody

Potřeba vody pro	Počet obyvatel	Q_p	Q_m) ⁵		Q_h) ⁶
		$\text{m}^3.\text{d}^{-1}$	$\text{m}^3.\text{d}^{-1}$	l.s^{-1}	l.s^{-1}
BF) ¹	1214	109,26	163,89	1,89	3,40
TV) ²	1214	29,14	43,70	0,51	0,92
Zeměd.) ⁴	-	8,66	8,66	0,10	0,18
DB) ³	-	5,27	5,27	0,06	0,11
Σ	-	152,33	220,63	2,56	4,61

)¹ bytový fond - RD 1214 obyvatel, specifická potřeba vody $90 \text{ l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$

)² technická vybavenost - specifická potřeba vody $24 \text{ l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$

)³ druhé bydlení, individuální rekreace - dle skutečného stavu

)⁴ zemědělství - dle skutečného stavu

)⁵ $k_d = 1,5$

)⁶ $k_h = 1,8$

Maximální potřeba vody pro Pražmo za předpokladu 90 % napojených obyvatel, rekreatantů a zemědělství dle současného rozsahu vychází pro rok 2030 $Q_m = 220,63 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$, tj. $2,56 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$.

V současnosti, kdy ze zdroje Zimný již není zásobeno město Frýdek – Místek, lze tento zdroj plně využít pro potřeby obce Pražmo a okolních obcí napojených na přivaděč.

Při posouzení tlakových poměrů vody v síti se vychází z normy ČSN 75 5401, která připouští nejvyšší přetlak vody v potrubí 0,6 MPa, v odůvodněných případech 0,7 MPa a požaduje minimální hydrodynamický přetlak v místě přípojky 0,25 MPa, případně 0,15 MPa pro zástavbu do dvou podlaží.

Stávající i navrhovaná zástavba obce se nachází na terénu cca 418 - 475 m n.m. Poloha a výškové umístění stávajících vodojemů umožní bezproblémové zásobení celého zastavěného území obce. Rozhraní tlakových pásem musí být striktně oddělené uzavřenými šoupátky.

Navržené plochy pro zástavbu kolem vodojemu DTP budou napojeny na vodojem HTP. V případě realizace výstavby na ploše těsně pod vodojemem HTP bude nutné tlak vody upravovat AT stanicí.

Rodinné domy a chaty v lokalitě Gruníky jsou nově napojeny na výtlačný řad z čerpací stanice Bytovky u vodojemu DTP $2 \times 150 \text{ m}^3$ směrem do Morávky. Původně navrhovaná samostatná čerpací stanice pro tuto lokalitu se proto již nenavrhuje.

Objekty mimo dosah stávající či navrhované vodovodní sítě budou pitnou vodou zásobeny individuálně ze soukromých zdrojů pitné vody.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci ve výši 60 – 100% maximální denní potřeby vody. Dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb je pro rodinné domy a nevýrobní objekty do plochy $\leq 120 \text{ m}^2$ stanoveno množství požární vody $4 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ a obsah nádrže požární vody 14 m^3 . Celkovou potřebnou akumulaci nutno rozdělit do tlakových pásem. Rozdělení odpovídá současné potřebě vody v jednotlivých pásmech.

Posouzení akumulace

Sídlo	$Q_m \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	A potřebné m^3)1	A stávající m^3	A návrh m^3
Pražmo HTP	19,86	25,91	50	0
Pražmo DTP	112,52	81,51	2×150	0

)1 včetně požadované požární akumulace 14 m^3

Původní územní plán navrhoval rozšíření stávající akumulace DTP o nový vodojem 70 m^3 . Tento návrh vycházel z uvažované vyšší specifické potřeby vody, která dnes již neodpovídá novým trendům ve spotřebě vody. Stávající akumulace v obci mnohonásobně převyšuje požadavek na akumulaci pro návrhové období. Nová akumulace se proto nenavrhuje.

Původním územním plánem navrhované propojení přivaděče ze zdroje Zimný s vodojemem HTP z důvodů nevyhovujících tlakových poměrů nelze provést. Pro zásobení HTP zůstává v provozu čerpací stanice Pražmo, která je po rekonstrukci kapacitně vyhovující.

Po změně způsobu zásobování obce pitnou vodou, kdy obec je napojena pouze na zdroj Zimný, původním územním plánem navrhovaný zásobovací řad DN 150 z vodojemu DTP směrem na Raškovice ztratil své opodstatnění. V návrhu územního plánu je však ponechán pro případ nutnosti zásobení obce opačným směrem z centrálních zdrojů OOV přes Raškovice.

Závěr

Koncepce zásobování pitnou vodou pro vodovod Pražmo je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

Veškerá výstavba vodovodních zařízení musí splňovat příslušné normy a předpisy. Jakákoliv výstavba v území musí respektovat stávající trasy vodovodů, včetně jejich ochranných pásem, případně nutno počítat s přeložením těchto inženýrských sítí.

Z provedených bilancí potřeb pitné vody pro vodovodní systém obce nevychází potřeba výstavby nové akumulace. Stávající vodovodní síť doplněná o nové řady vyhoví pro období do roku 2030.

Předpokládá se, že vodovod bude plnit i funkci vodovodu požárního, zároveň je ale nutno zajistit i kvalitu vody v rozvodné síti. Samostatné větve zásobující objekty v dosahu hydrantů na hlavním řadu (rodinné domy do vzdálenosti až 400 m od sebe) mohou mít profil DN 50, ostatní řady jsou navrženy profilu DN 80 a DN 100 a jsou podle konkrétních možností zokruhovány.

Trasy navržených vodovodů jsou patrné z výkresu I.B.d Vodohospodářství.

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou dle zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu. Tato ochranná pásma jsou územním plánem respektována.

g.3.4.6 Řešení odkanalizování

Likvidace odpadních vod

Stav

V obci je vybudována soustavná splašková kanalizace, která odvádí odpadní vody do čistírny odpadních vod (ČOV) Raškovice o kapacitě 734 m³/den, 2 975 EO. Kanalizace délky cca 6 240 m je v provozu od roku 2003 a v současnosti je na ni napojeno 830 obyvatel,

což představuje cca 85 % trvale bydlících obyvatel. Likvidace odpadních vod ostatních obyvatel je zajištěna individuálně v žumpách či septicích.

Původní ČOV pro řadovky z devadesátých let je již zrušena.

Z celkového množství odpadních vod odváděných kanalizací 26 649 m³/rok (údaj je za rok 2012) je 24 825 m³/rok splaškových odpadních vod od trvale bydlících obyvatel a cca 1 824 m³/rok od ostatních producentů (z objektů druhého bydlení, chat a zemědělství).

Dešťové vody z území jsou odváděny sporadicky zatrubněnými i otevřenými příkopy podél komunikací do místních toků. Nejdelší úsek dešťové kanalizace jde od vodojemu 2x150 m³ kolem bytovek do Čuvného potoka. Kanalizace byla budována sporadicky v tzv. akce Z bez projektové dokumentace.

Kanalizace v obci je v majetku obce, spravují ji Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava.

Výpočet množství odpadních vod

Množství bezdeštných splašků pro posouzení kapacity stok vychází z předpokládaného počtu obyvatel v řešené lokalitě a uvažované specifické potřeby vody. V návrhu řešení územního plánu je ve výpočtu potřeby vody uvažováno s napojením 90 % trvale bydlících obyvatel a rekreatantů.

Výpočet je teoretický, protože vzhledem na konfiguraci terénu nebudou na navrhované kanalizaci napojení všichni obyvatelé a rekreatanti, se kterými se počítá při zásobování pitnou vodou.

Maximální odtok splaškových vod je vypočítán z průměrného odtoku s použitím součinitele maximální hodinové nerovnoměrnosti k_h . Stoky splaškové sítě oddílné kanalizace jsou dimenzovány na dvojnásobek maximálního hodinového průtoku.

Výpočet množství vyprodukovaných splaškových odpadních vod je uveden v následující tabulce.

Produkce bezdeštných odpadních vod z obce Pražmo

Napojení obyvatelé	Q_p		k_h	$Q_{max splask}$		$2xQ_{max spl}$
	$m^3.den^{-1}$	$l.s^{-1}$		$m^3.hod^{-1}$	$l.s^{-1}$	$l.s^{-1}$
BF	109,26) ¹	1,26	2,2			
TV	29,14	0,34				
DB	5,27) ²	0,06				
-	143,67	1,66		13,17	3,66	7,32

)¹ 90 % obyvatel z maximálního možného počtu obyvatel pro návrhové období roku 2030

)² druhé bydlení, individuální rekreace dle současné potřeby vody

Návrh

Po dobudování stávající kanalizace v obci pro nově navrhované plochy pro bydlení dle návrhu územního plánu bude do roku 2030 na kanalizaci napojeno cca 90 % z

předpokládaného počtu obyvatel. Na ČOV Raškovice bude odváděné cca 144 m³/den splaškových odpadních vod.

Vzhledem k tomu, že na ČOV Raškovice budou napojeny i okolní obce, jako Krásná, Morávka, Pražmo, Raškovice, byla zpracována dokumentace pro územní řízení DÚR „Odkanalizování a čištění odpadních vod obcí Krásná, Morávka, Pražmo a Raškovice“, (zpracoval Hydroprojekt CZ, a.s. odštěpný závod Ostrava, leden 2003), kde je navrženo rozšíření stávající čistírny odpadních vod v obci Raškovice. Veškeré odpadní vody ze spádové oblasti budou tak čištěny v centrální ČOV, a to v ČOV Raškovice.

Stávající kanalizace v obci bude doplněná o nové stoky splaškové kanalizace pro plochy s navrhovanou výstavbou. Kanalizace bude gravitační, minimálního profilu DN 300, zaústěná dle konkrétních podmínek do sběrače, který pokračuje na ČOV Raškovice.

Nová kanalizace je navržena dle ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky, je vedená v trasách místních komunikací, nebo v souběhu s nimi v nutných případech podél hranic pozemků, v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi v souladu s ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Odpadní vody z ploch pro rodinné domy, nacházející se zcela mimo plánovanou kanalizaci je navrženo likvidovat individuálně v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěných odpadních vod do vhodného recipientu, nebo do podmoku (podle závěrů hydrogeologického průzkumu), nebo akumulovat v bezodtokových jímkách s vyvážením odpadu na nejbližší ČOV.

Dešťové vody se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Recipientem přebytečných povrchových vod budou stávající koryta místních vodních toků.

Před vypouštěním přebytečných dešťových vod z odstavných ploch a parkovišť je doporučeno před vypouštěním do místních vodotečí předřadit odlučovače ropných látek.

Závěr

Návrh odkanalizování a likvidace odpadních vod je proveden v souladu s koncepcí Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, a navazuje na stávající systém odkanalizování.

Dle zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů mají stoky veřejné kanalizace stanovena ochranná pásma u stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí. Tato ochranná pásma jsou územním plánem respektována.

g.3.4.7 Vodní režim

Vodní toky

Popis stavu

Malá část území Pražma patří do základního hydrolog. pořadí č. 2-03-01-049 řeky Mohelnice, větší část patří do povodí č. 2-03-01-046 řeky Morávky. Oba toky prochází mimo k.ú. Pražmo, pouze řeka Morávka zasahuje okrajově do řešeného území.

Menší toky v území jsou potoky Hluchý, Čuvný, Roveňský a Jánošův.

V roce 1993 byla provedena úprava dolních úseků potoků Čuvný a Hluchý. Roveňský potok zvaný též Mlýnský byl v minulosti napájen vodou z jezové zdrže na Mohelnici a sloužil jako náhon na dva mlýny a pilu. Dnes je koryto Mohelnice zařezáno hluboko do terénu, odběrný objekt neplní svou funkci a horní část koryta Roveňského potoka je suchý a místy zasypán.

Záplavové území u Morávky je stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 6348/2007 ze dne 12.1.2007 a to včetně aktivní zóny v ř. km 0 až 18,84. Stanovené záplavové území a vymezená aktivní zóna v severním výběžku území nezasahuje do zastavěné části obce ani do navržených zastavitelných ploch.

Dle vyhlášky č. 267/2005 Sb. z 17. června 2005 kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č. 333/2003 Sb. je Morávka v délce 29,2 km zařazena mezi významné vodní toky pod číslem 537.

Budou respektovány trasy vodních toků a na pozemcích, sousedících s korytem vodního toku, v šířce do 8 m u významných vodních toků a 6 m u drobných vodních toků, nebudou umístovány stavby a prováděny činnosti, které by bránily výkonu správy toku.

Pro vodní nádrž Morávka je zpracována Studie kritických provozních situací, zabývající se analýzou průběhu možného protržení hráze vodního díla za povodně, návrhem a posouzením manipulace na vodním díle za kritické situace a analýzou průběhu průlomové vlny vzniklé protržením hráze vodního díla v příslušném úseku pod hrází.

Z uvedené studie vyplývá, že případná průlomová vlna z vodního díla Morávka zasáhne severní část území Pražma i část zastavěného území.

Téměř celé území Pražma vyjma severního výběžku se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy (CHOPAV), která byla stanovena nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb. Hranice CHOPAV je shodná s hranicí CHKO Beskydy. Limity pro využití území jsou dané uvedeným nařízením vlády a jsou návrhem územního plánu respektovány.

Návrh

Z urbanistické ani dopravní koncepce územního plánu ani od správců toků na území Pražma nevyvstává potřeba směrových úprav místních toků. Kapacitu místních toků nutno

udržovat pravidelnou údržbou. Vodní toky není navrženo zatrubňovat, případné úpravy sklonových poměrů či tras je nutno provádět přírodě blízkým způsobem s použitím přírodních materiálů. Zásahy do vodotečí omezit na běžnou údržbu a čištění koryt.

Pro ochranu zástavby před přívalovými vodami z okolních jižních svahů v lokalitě s místním názvem Nadkostelí je navržený odvodňovací příkop, který bude zaústěný do potoka Hluchý.

Z požadavků ochrany přírody plyne návrh renaturalizace koryta Morávky v úseku mezi přítokem Malého Lipového a Mohelnicí.

Renaturalizovaný tok by měl mít členitou trasu složenou z častých protisměrných oblouků různých poloměrů, nestejnou šířku dna a proměnlivý sklon dna i břehů. Spádové stupně by měly být nahrazeny balvanitými skluzy, betonové opevnění opevněním z přírodních materiálů a opevněním vegetačním. Pro oživení toku jsou nezbytné přirozené překážky tvořené osamělými balvany či jejich shluky a pro Morávku typické šterkové lavice. K celkové revitalizaci toku přispěje vhodný vegetační doprovod.

Jde o záměr, který bude předmětem samostatné studie, kde bude nutno navrhnout řešení s ohledem na protipovodňovou ochranu území níže po toku, kterou bude nutno projednat se správcem toku. Koridor bude procházet převážně v parcele toku.

Obnova Mlýnského náhonu z Mohelnice není navrhována vzhledem k nepříznivým terénním podmínkám.

Územní plán respektuje stanovené záplavové území a vymezenou aktivní zónu.

V aktivní zóně záplavového území se dle zákona 254/2001 Sb., Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, provádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry.

V grafických přílohách je vyznačeno území ohrožené průlomovou vlnou nádrže Morávka, které by bylo zaplaveno při katastrofickém protržení přehrad.

Využití území ohroženého průlomovou vlnou neupravuje v současné době žádný právní předpis. Z pohledu jednotlivých resortů se jedná víceméně o doporučení, které aktivity zde nejsou vhodné. Např. z hlediska civilní obrany by v ohroženém území neměly být budovány úkryty CO, z hlediska hygieny by zde neměly být umístovány sklady jedovatých či jinak nebezpečných látek, z hlediska energetiky by zde neměla být budována významnější energocentra, z podnikatelského hlediska by zde neměly být umístovány sklady cenného zboží apod. Závazné regulativy pro takto ohrožená území by měly být součástí krizových a havarijních plánů.

Na celém k. ú. Pražma je nutno respektovat nařízení vlády ČSR č. 40/78 Sb., z něhož vyplývají zásady hospodaření v CHOPAV Beskydy.

g.4 Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.

V souladu s § 3 odst.4 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území je v územním plánu Pražmo použito jiného druhu plochy s rozdílným způsobem využití než stanovuje vyhláška. Jedná se o plochy zeleně soukromé - zahrad, které jsou vymezeny proto, aby mohlo být v územním plánu vymezeno území které je možné oplotit aniž by byl pozemek zastavěn stavbou bydlení (viz požadavek přílohy č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).

Dále v souladu s §3 odst.4 vyhlášky byly základní druhy ploch dále členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území.

g.5 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Z projednání Zadání územního plánu vyplynul požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Na základě závěru, vyplývajících z tohoto elaborátu lze konstatovat, že návrh územního plánu předchází hrozbám a ohrožením podmínek života budoucích generací zejména v oblasti jevů s dlouhodobým horizontem působení:

- vytváří předpoklad pro zachování všech krajinných charakteristik v zájmové lokalitě;
- respektuje hmotné statky a kulturní dědictví;
- eliminuje riziko narušení krajinného rázu citlivým vymezením zastavitelných ploch ;
- navrhuje eliminaci střetových jevů;
- vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení a služeb; zvýšením nabídky pracovních příležitostí v místě bydliště je možné částečně omezit vyjížďku obyvatel za prací, stabilizovat sociální strukturu obyvatel obce a oslabit odliv obyvatel;
- vytváří předpoklad pro stabilizaci lidských zdrojů a sil a prosperitu daného území v dlouhodobém horizontu;
- zahrnuje komplexně návrh nových ploch a zařízení systémů technické infrastruktury obce v souladu se současnými požadavky na jejich řešení;
- zahrnuje stávající i navrhované trasy systému cyklistické dopravy, značené pěší turistické trasy;
- stanovená koncepce rozvoje území vytváří předpoklady pro zachování stávajících přírodních hodnot území obce zároveň při úměrném rozvoji sídel;
- vymezuje plochy pro realizaci prvků ÚSES a přispívá tím ke zvýšení koeficientu ekologické stability.

VVURÚ tvoří samostatnou přílohu tohoto územního plánu.

Nedílnou součástí je část „A“ - Vyhodnocení vlivů územního plánu Pražmo na životní prostředí (posudek SEA) a část „B“ Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na soustavu NATURA 2000, jejichž závěry byly do řešení VVURÚ zapracovány následujícím způsobem:

Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000

Návrh územního plánu Pražmo naplňuje jako celek řadu požadavků ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast. Jeho realizace u řady záměrů povede ke zlepšení současného stavu životního prostředí.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh územního plánu, respektive záměry v něm uvedené, ne/mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně především na evropsky významnou lokalitu Beskydy a na předměty ochrany v ní a celistvost této lokality, která může být územním plánem obce Pražmo dotčena.

Vzhledem k tomu, že plochy Z9, Z26, Z27, Z28 byly vymezené do naturového biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky (nebo do její bezprostřední blízkosti), který je předmětem ochrany v rámci EVL Beskydy. Z hlediska kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, bylo nutné výše uvedené plochy z dalšího projednávání vyřadit.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Na základě celkového vyhodnocení bylo konstatováno, že návrh územního plánu Pražmo nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí.

Současně byly identifikovány mírně negativní vlivy na životní prostředí. Pro jejich zmírnění byla navržena tato opatření:

Plochy pro bydlení

- V případě plochy Z4 vzhledem k pohledové exponovanosti řešit především zachování krajinného rázu, dbát na dostatečný podíl zeleně, zachovat výšku staveb na maximálně dvě podlaží a respektovat charakter okolní zástavby.
- Je doporučeno vyřadit z návrhu územního plánu plochu Z9 s ohledem na ochranné pásmo lesa, blízkost Roveňského potoka a přítomnost přírodně hodnotných biotopů.
- S ohledem na zábory kvalitního zemědělského půdního fondu v I. třídě ochrany, zemědělské hospodaření a malou návaznost na okolní zástavbu je doporučeno vyřadit z návrhu územního plánu plochy Z12 a Z13.
- S ohledem na ochranu krajinného rázu, zásahů do ochranného pásma lesa a přítomnost přírodně cenných biotopů je doporučeno z návrhu územního plánu vyřadit plochy Z26, Z27 a Z28.
- Nově navržené plochy by měly být napojeny na kanalizaci a plynovodní vedení.

Na základě těchto závěrů a doporučení došlo k vyřazení ploch Z9, Z12, Z13, Z26, Z27, Z28 ze zastavitelného území. Plocha Z 4 byla navržena pouze v pásu kolem komunikace. Ke všem zastavitelným plochám bylo navrženo rozšíření plynovodního vedení a kanalizace.

h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Pro stavební úpravy v místě křížení silnic III/4474 a III/48414 je vymezena plocha přestavby – dopravní infrastruktury silniční (P1). Tato plocha je navržena v návaznosti na vydaný Územní plán Raškovice, který nabyl účinnosti 3. 3. 2015. Záměr se dotýká obcí Pražmo a Raškovice.

i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

i.1 Zemědělský půdní fond

Na základě požadavku na řešení rozvoje na vytypovaných plochách bylo provedeno zjištění záboru půd se zaměřením na zemědělský půdní fond (orná půda, zahrada, trvalý travní porost).

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu bylo zpracováno v textové části. Vyhodnocení je provedeno ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1995 Sb. (Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond).

Na základě výsledků společného jednání byly z návrhu územního plánu vypuštěny plochy označené Z9, Z12, Z13, Z26, Z27, Z28. Rovněž byla provedena úprava rozsahu ploch označených Z3, Z7, Z19 a Z25.

U všech zastavitelných ploch byly doplněny následující indexy:

- index x – označuje plochy, které již byly obsaženy v územním plánu obce Pražmo, schváleném 15.5.1997, vč. jeho změn č. 1, 2 a 3.
- index y – označuje plochy, které již byly obsaženy v územním plánu obce Pražmo, schváleném 15.5.1997, vč. jeho změn č. 1, 2 a 3, ale jejich rozsah byl změněn.
- bez indexu – nově navržené zastavitelné plochy.

Celkový rozsah požadovaných ploch

V rámci územního plánu Pražmo je území rozčleněno na plochy dle funkčního využití.

Jedná se o následující rozčlenění území.

Plochy bytových domů (BD)

Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Plochy rekreace (R)

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sportovní zařízení (OS)

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Plochy veřejných prostranství (PV)

Plochy technické infrastruktury (TI)

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI)

Plochy výroby a skladování, drobná a řemeslná výroba bez škodlivých vlivů (VD)

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba rostlinná (VZR)

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba živočišná (VZŽ)

Uvedené plochy jsou následně podrobně rozčleněny se specifikací využití. Z těchto ploch jsou některé plochy zahrnující nový zábor pozemků. Následující výčet zahrnuje plochy nových záborů. Nejsou zde zahrnuty plochy, které zahrnují výsadbu chybějících prvků územních systémů ekologické stability.

VYHODNOCENÍ ZÁBORU DLE FUNKČNÍCH PLOCH

Plocha číslo	Funkční členění	Celková výměra půdy (ha)	Z toho půda (ha)			Z celkového odnětí zemědělské půdy (ha)			
			nezeměd.	zeměd.	lesní	orná půda	zahrada	TTP	BPEJ
SV - plochy smíšené obytné - venkovské									
Z1 _x	SV	0,88	0	0,88	0	0,87	0,01	0	8.37.56
Z2 _x	SV	0,30	0	0,30	0	0	0	0,30	8.37.56
Z3 _x	SV	0,26	0	0,26	0	0,06	0	0,20	8.37.56
Z4 _y	SV	1,31	0,01	1,30	0	0,18	0	1,12	8.37.56
Z5 _x	SV	0,61	0,16	0,45	0	0	0,28	0,04	8.37.56
						0	0,08	0,05	8.35.54
Z6 _x	SV	0,32	0	0,32	0	0,17	0	0,15	8.35.54
Z7 _x	SV	2,27	0	2,27	0	0,26	0	2,01	8.35.54
Z8	SV	0,14	0	0,14	0	0	0	0,14	8.35.04
Z10 _x	SV	0,10	0	0,10	0	0	0	0,10	8.22.13
Z11 _x	SV	0,52	0	0,52	0	0	0	0,52	8.22.13
Z14 _x	SV	0,20	0	0,20	0	0,20	0	0	8.22.13
Z15 _x	SV	0,66	0	0,66	0	0,49	0,14	0,04	8.22.13
Z16 _x	SV	0,71	0	0,71	0	0	0	0,71	8.22.13
Z17 _x	SV	0,53	0,01	0,52	0	0	0	0,52	8.22.13
Z18	SV	1,19	0	1,19	0	0,78	0	0	8.22.13
						0,41	0	0	8.35.01
Z19 _x	SV	1,11	0	1,11	0	1,11	0	0	8.35.01
Z25 _x	SV	1,48	0	1,48	0	1,48	0	0	8.22.13
Celkem		12,59	0,18	12,41	0	6,00	0,51	5,90	-
OH - plochy občanského vybavení - hřbitovy									
OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení									
Z20 _y	OH	0,31	0,06	0,24	0	0	0	0,24	8.37.56
Z21 _y	OH	0,04	0	0,04	0	0	0	0,04	8.35.54
					0	0	0	0,01	8.40.68

Plocha číslo	Funkční členění	Celková výměra půdy (ha)	Z toho půda (ha)			Z celkového odnětí zemědělské půdy (ha)			
			nezeměd.	zeměd.	lesní	orná půda	zahrada	TTP	BPEJ
Z22 _x	OS	0,41	0	0,41	0	0	0	0,06	8.35.54
					0	0	0	0,35	8.40.68
Z23 _x	OS	0,27	0	0,27	0	0	0	0,17	8.22.13
					0	0	0,01	0,09	8.35.04
Celkem		1,03	0,08	0,96	0	0	0,01	0,94	-
VD - plochy výroby a skladování									
Z24 _x	VD	0,62	0	0,62	0	0	0	0,01	8.22.13
								0,61	8.35.04
Celkem		0,62	0	0,62	0	0	0	0,62	-
DI - plochy dopravní infrastruktury									
Z29 _x	DI	0,32	0	0,32	0	0,28	0,03	0,01	8.22.13
Celkem		0,32	0	0,32	0	0,28	0,03	0,01	-
PV - plochy veřejných prostranství									
Z30 _x	PV	0,02	0	0,02	0	0,02	0	0	8.22.13
Celkem		0,02	0	0,02	0	0,02	0	0	-

REKAPITULACE

Funkční členění	Celková výměra půdy (ha)	Z toho půda (ha)			Z celkového odnětí zemědělské půdy (ha)		
		nezeměd.	zeměd.	lesní	orná půda	zahrada	TTP
plochy smíšené obytné	12,59	0,18	12,41	0	6,00	0,51	5,90
plochy občanského vybavení	1,03	0,08	0,95	0	0	0,01	0,94
plochy výroby a skladování	0,62	0	0,62	0	0	0	0,62
plochy dopravní infrastruktury silniční	0,32	0	0,32	0	0,28	0,03	0,01
plochy veřejných prostranství	0,02	0	0,02	0	0,02	0	0
Celkem	14,58	0,26	14,32	0	6,30	0,55	7,47

ZÁBOR PŮDY – POROVNÁNÍ ZÁBORU DLE KULTUR PŮDNÍHO FONDU

Popis	(ha)	Zastoupení z celkového záboru (%)	Zastoupení ze záboru zem. půdy (%)
Celkový zábor	14,58	100,00	
Nezemědělská půda	0,26	1,80	
Lesní půda	0	0	
Zemědělská půda	14,32	98,20	100
z toho orná půda	6,30		44,00
z toho zahrada	0,55		3,80
z toho TTP	7,47		52,20

Z vyhodnocení uvedeného v tabulce vyplývá, že návrh záboru půdy je směřován do nového dosud nezastavěného území s převládajícím zábozem zemědělské půdy. Zábor nezemědělské půdy činí 1,80 % celkového záboru. Ze zemědělské půdy je v malé převaze zábor trvalého travního porostu ve výši 52,20 % zemědělské půdy. Zábor orné půdy činí 44,00 % a zahrady 3,80 %.

Půda určená k plnění funkce lesa není k záboru navržena.

Vyhodnocení kvality zemědělských půd navržených k záboru.

Základním ukazatelem hodnocení kvality půd jsou bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jako nezbytná součást pedologických charakteristik, označeny pětímístným kódem, charakterizujícím klimatický region, příslušnost k hlavní půdní klimatické jednotce (HPJ), svažitost pozemku a jeho expozici, hloubku a skeletovitost půdního profilu.

V zájmové oblasti se nachází BPEJ:

8.22.13
8.35.01
8.35.04
8.35.54
8.37.56
8.40.68

Základním ukazatelem hodnocení kvality půd jsou bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jako nezbytná součást pedologických charakteristik. Jednotky BPEJ jsou označeny pětímístným kódem – 1. číslo označuje klimatický region, 2. a 3. číslo, tj. dvojčíslí označuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (HPJ), 4. číslo vyjadřuje svažitost pozemku a jeho expozici, 5. číslo udává poměr hloubky a skeletovitosti půdního profilu.

Z uvedené charakteristiky platí:

Klimatický region zájmové oblasti 8 (MCH – mírně chladný, vlhký)

Základní charakteristika hlavních půdních jednotek (2. a 3. číslo BPEJ):

- 22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.
- 35 Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.
- 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě tankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s

pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

- 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

Z hlediska zařazení bonitních půdně ekologických jednotek do tříd ochrany zabírané zemědělské půdy pro zájmové území platí dle vyhlášky č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění vyhlášky č. 546/2002 Sb. a vyhlášky č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany:

8.22.13	IV. třída ochrany
8.35.01	I. třída ochrany
8.35.04	II. třída ochrany
8.35.54	V. třída ochrany
8.37.56	V. třída ochrany
8.40.68	V. třída ochrany

Do I. třídy ochrany patří půdy, bonitně nejcennější, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy s nadprůměrnou produkční schopností, jde o půdy jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné využít pro výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s podprůměrnou produkční schopností s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou sdruženy půdy, které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné, lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Zemědělskou půdu je nutno odnímat pro nezemědělské účely přednostně z tříd V., IV. a III. třídy ochrany.

Z hlediska zařazení bonitních půdně ekologických jednotek do tříd ochrany zabírané zemědělské půdy územním plánem platí:

Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zeměděl. půdy (ha)	Kultura	BPEJ	Třída ochrany zemědělské půdy				
					I.	II.	III.	IV.	V.
Z1	SV	0,88	orná půda	8.37.56	0	0	0	0	0,87
			zahrada	8.37.56	0	0	0	0	0,01
Z2	SV	0,30	TTP	8.37.56	0	0	0	0	0,30
Z3	SV	0,26	orná půda	8.37.56	0	0	0	0	0,06
			TTP	8.37.56	0	0	0	0	0,20
Z4	SV	1,30	orná půda	8.37.56	0	0	0	0	0,18
			TTP	8.37.56	0	0	0	0	1,12
Z5	SV	0,45	zahrada	8.37.56	0	0	0	0	0,28
			TTP	8.37.56	0	0	0	0	0,04
			zahrada	8.35.54	0	0	0	0	0,08
			TTP	8.35.54	0	0	0	0	0,05
Z6	SV	0,32	orná půda	8.35.54	0	0	0	0	0,17
			TTP	8.35.54	0	0	0	0	0,15
Z7	SV	2,27	orná půda	8.35.54	0	0	0	0	0,26
			TTP	8.35.54	0	0	0	0	2,01
Z8	SV	0,14	TTP	8.35.04	0	0,14	0	0	0
Z10	SV	0,10	TTP	8.22.13	0	0	0	0,10	0
Z11	SV	0,52	TTP	8.22.13	0	0	0	0,52	0
Z14	SV	0,20	orná půda	8.22.13	0	0	0	0,20	0
Z15	SV	0,66	orná půda	8.22.13	0	0	0	0,49	0
			zahrada	8.22.13	0	0	0	0,14	0
			TTP	8.22.13	0	0	0	0,04	0
Z16	SV	0,71	TTP	8.22.13	0	0	0	0,71	0
Z17	SV	0,52	TTP	8.22.13	0	0	0	0,52	0
Z18	SV	1,19	orná půda	8.22.13	0	0	0	0,78	0
			orná půda	8.35.01	0,41	0	0	0	0
Z19	SV	1,11	orná půda	8.35.01	1,11	0	0	0	0
Z20	OH	0,24	TTP	8.37.56	0	0	0	0	0,24
Z21	OH	0,04	TTP	8.35.54	0	0	0	0	0,03
			TTP	8.40.68	0	0	0	0	0,01
Z22	OS	0,41	TTP	8.35.54	0	0	0	0	0,06
			TTP	8.40.68	0	0	0	0	0,35
Z23	OS	0,27	TTP	8.22.13	0	0	0	0,17	0
			zahrada	8.35.04	0	0,01	0	0	0
			TTP	8.35.04	0	0,09	0	0	0
Z24	VD	0,62	TTP	8.35.04	0	0,61	0	0	0
			TTP	8.22.13	0	0	0	0,01	0

Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zeměděl. půdy (ha)	Kultura	BPEJ	Třída ochrany zemědělské půdy				
					I.	II.	III.	IV.	V.
Z25	SV	1,48	TTP	8.22.13	0	0	0	1,48	0
Z29	DI	0,32	orná půda	8.22.13	0	0	0	0,28	0
			zahrada	8.22.13	0	0	0	0,03	0
Z30	PV	0,02	TTP	8.22.13	0	0	0	0,01	0
			orná půda	8.22.13	0	0	0	0,02	0
Celkem		14,32			1,52	0,85	0	5,49	6,46

REKAPITULACE

Třída ochrany zemědělské půdy	Výměra (ha)	Procentické zastoupení (%)
I.	1,52	10,61
II.	0,85	5,93
III.	0	0
IV.	5,49	38,34
V.	6,46	45,11
Celkem	14,32	100

Z tabulky vyplývá, že pro řešení záboru půdy pro nové návrhové plochy jsou navrženy půdy ze 83,45 % V. a IV. třídy ochrany. 5,93 % je II. třídy ochrany a posledních 10,61 % spadá do I. třídy ochrany.

K záboru půdy I.třídy ochrany dochází u následujících ploch:

- Z18 – plocha navazuje na zastavěnou část obce
- menší část plochy (0,41 ha) zasahuje do tříd ochrany I.
- větší část (0,78 ha) do třídy ochrany IV.
- Z19 – zastavitelná plocha, která byla vymezena v původním územním plánu

K záboru půdy II.třídy ochrany dochází u plochy Z8, Z23 a Z24.

- Z8 – jedná se o plochu TTP malého rozsahu (0,14 ha), která navazuje na zastavěné území a je lokalizována mezi místní komunikací a vodotečí, jinak nevyužitelného pozemku, zasahuje do II.třídy ochrany
- Z23 – zastavitelná plocha, která byla vymezena v původním územním plánu
- menší část plochy (0,10 ha) zasahuje do tříd ochrany I.
- větší část (0,17 ha) do třídy ochrany IV.
- Z24 - zastavitelná plocha, která byla vymezena v původním územním plánu,

nyní byl její rozsah zmenšen

- větší část plochy (0,61 ha) zasahuje do tříd ochrany II.
- Menší část (0,01 ha) do třídy ochrany IV.

Navrhovaným řešením nedochází k rozšiřování ploch zástavby do volné krajiny ani k nadměrným záborům půdy I. a II. třídy ochrany.

VYHODNOCENÍ PŮD S INVESTIČNÍM VKLADEM VYNALOŽENÝM ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ PŮDNÍ ÚRODNOSTI – MELIORACEMI:

Plocha číslo	Funkční členění	Půda s investičním vkladem pro zlepšení půdní úrodnosti (ha)	BPEJ	Třída ochrany	Kultura
Z23	OS	0,12	8.22.13	IV.	TTP
		0,03	8.35.04	II.	TTP
Z24	VD	0,60	8.35.04	II.	TTP
Celkem		0,75			

Pozemky s investičním vkladem vynaloženým za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace) jsou navrženy v záboru o výměře 0,75 ha.

V rámci jakéhokoli požadavku na rozvoj obce je možný zábor půdy pouze uvedených pozemků. Navrhované plochy byly řešeny v nezbytně nutném rozsahu pro rozvoj obce.

i.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Na plochách navržených k záboru v rámci územního plánu Pražmo nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

j) Údaje o postupu pořízení územního plánu

Návrh zadání Územního plánu Pražmo byl projednáván v termínu od 12. 6. 2013 do 12. 7. 2013, podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Ze závěrů projednávání návrhu zadání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude i posouzení vlivů na životní prostředí (§ 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.). Jelikož dotčený orgán (správa CHKO Beskydy) nemohl vyloučit významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000), je součástí návrhu územního plánu i vyhodnocení vlivů na NATURU 2000 (§ 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.).

Zadání bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Pražmo dne 3. 9. 2013. Obec požádala projektanta o zpracování návrhu Územního plánu Pražmo (dále jen „návrh ÚP“).

Návrh ÚP byl předán pořizovateli a byl projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona.

Dne 22. 5. 2014 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu ÚP (č. j. MMFM 63714/2014), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován.

V souladu s § 50 odst. 3 byl doručen návrh ÚP veřejnou vyhláškou (č. j. MMFM 63904/2014). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 26. 5. 2014 a sejmuta 11. 7. 2014. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Pražmo od 23. 5. 2014 a sejmuta 11. 7. 2014. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Pražmo www.prazmo.cz pod odkazem „Nový územní plán“.

Dne 17. 6. 2014 v 10.00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu ÚP. S jednání byl pořízen záznam a prezenční listina

Pořizovatel požádal projektanta o úpravu návrhu ÚP před projednáním dle § 50 odst. 5 a odst. 7 stavebního zákona (č. j. MMFM 117364/2014 dne 25. 9. 2014).

Dne 22. 10. 2014 byla uskutečněna pracovní schůzka s dotčeným orgánem (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), na kterém bylo diskutováno stanovisko tohoto dotčeného orgánu k projednávanému návrhu ÚP. Po dohodě s výše uvedeným dotčeným orgánem odeslal pořizovatel „Žádost o vydání stanoviska k návrhu ÚP“ tomuto úřadu (č. j. MMFM 128918/2014 dne 22. 10. 2014).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal navazující stanovisko k návrhu ÚP (č. j. MSK 140591/2014 dne 10. 11. 2014).

Dne 11. 5. 2015 pořizovatel požádal krajský úřad o stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona (č. j. MMFM 58304/2015). Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko pod č. j. MSK 60568/2015 dne 3. 6. 2015.

Dne 11. 5. 2015 pořizovatel požádal krajský úřad o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona (č. j. MMFM 58318/2015). Krajský úřad, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury vydal stanovisko pod č. j. MSK 60377/2015 dne 27. 5. 2015. Krajský úřad posoudil návrh ÚP z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona a konstatoval, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nemá připomínky. Z hlediska souladu s Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR konstatoval, že není respektován požadavek (20a) na nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění

přístupnosti a propustnosti krajiny. Návrh územního plánu požadoval opravit a předat k novému posouzení.

Požizovatel požádal projektanta o úpravu návrhu ÚP (č. j. MMFM 71095/2015 dne 8. 6. 2015).

Dne 14. 9. 2015 pořizovatel požádal krajský úřad o potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu ÚP (č. j. MMFM 112941/2015). Krajský úřad posoudil upravený návrh ÚP a konstatoval (pod č. j. MSK 115292/2015 dne 2. 10. 2015), že nedostatky z hlediska působnosti krajského úřadu, tj. z hlediska souladu s prioritou (20a) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 byly odstraněny.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP a zajistil upravení návrhu ÚP před veřejným projednáním.

Požizovatel požádal projektanta o úpravu návrhu ÚP (č. j. MMFM 121791/2015 dne 5. 10. 2015).

Návrh ÚP byl upraven podle stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí a veřejnosti.

Dne 14. 10. 2015 bylo zahájeno řízení o vydání návrhu ÚP formou opatření obecné povahy dle § 52 stavebního zákona (č. j. MMFM 124926/2015). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 13. 10. 2015 a sejmuta 26. 11. 2015. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Pražmo od 14. 10. 2015 a sejmuta 25. 11. 2015. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu Pražmo a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Pražmo. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejné projednání se konalo dne 18. 11. 2015 v 16 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Pražmo. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině, která je přílohou k pořízenému písemnému záznamu.

Požizovatel zajistil odborný výklad projektantky, která přítomné seznámila s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání tohoto územního plánu.

K návrhu ÚP byly z řad veřejnosti uplatněny dvě námítky a jedna připomínka. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, s ním souhlasily bez dalších připomínek.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 16. 12. 2015 pod č. j. MMFM 153595/2015, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako

nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Dotčené orgány neměli proti návrhu rozhodnutí námítky.

Pořizovatel požádal projektanta o úpravu návrhu ÚP (č. j. MMFM 11468/2016 dne 26. 1. 2016) před vydáním. Jednalo se o nepodstatnou úpravu návrhu ÚP.

Na základě všech výše uvedených skutečností pořizovatel předal projednaný návrh ÚP Zastupitelstvu obce Pražmo k projednání a vydání.

k) Výsledek přezkoumání Územního plánu Pražmo s požadavky podle zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Společné jednání a zveřejnění návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona

Společné jednání o návrhu Územního plánu Pražmo se konalo dne 17. 6. 2014 na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině.

Pořizovatel přítomné seznámil s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění stanovisek k návrhu Územního plánu Pražmo a seznámil je s následným postupem při projednávání.

Každý dále mohl do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 10. 7. 2014, uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na NATURU bylo součástí projednávaného návrhu.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných po společném jednání

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 63714/2014 ze dne 16. 7. 2014

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 23.05.2014 žádost o vyjádření k výše uvedenému společnému jednání a po prostudování návrhu Územního plánu Pražmo vydává **stanovisko**:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává vodoprávní úřad k předloženému návrhu Územního plánu Pražmo souhlasné stanovisko.

Upozornění: v textu uvedená vyhláška č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků byla zrušena a nahrazena vyhláškou č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „orgán ochrany ZPF“), uplatňuje po uskutečnění společného jednání o Návrhu Územního plánu Pražmo toto stanovisko:

1. Podle zásad ochrany ZPF uvedených v ust. § 4 zákona o ochraně ZPF je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v současně zastavěném území, proluky, nebo pokud není možno toto splnit, je nutno odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF. Orgán ochrany ZPF u Návrhu zadání Územní plán Pražmo požadoval, aby v dalším stupni řešení územního plánu byly k zástavbě navrženy plochy tak, aby navazovaly na soustředěnou stávající zástavbu, doplnily se proluky. Orgán ochrany ZPF požadoval omezit rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny – zemědělské půdy. U ploch navržených k zástavbě na pozemcích, které jsou součástí ZPF a které zasahují do volné krajiny nebo nenavazují na stávající zástavbu a potřebnou technickou infrastrukturu, požadoval prověřit vhodnost jejich umístění, zvážit jejich plošný rozsah, případně je zcela vyloučit z návrhu. Požadoval, aby k zástavbě či pro jiné nezemědělské účely nebyly navrženy plochy na pozemcích, které podle přiřazených kódů BPEJ jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů.

Z18 Vzhledem k dostatečným plochám navrženým k zástavbě v předloženém návrhu Územního plánu Pražmo orgán ochrany ZPF požaduje vyhodnocení a prověření, zda je nutné rozšiřovat zábor zemědělské půdy v případě tohoto požadavku. Části pozemků navržené k zástavbě podle přiřazených kódů BPEJ jsou zařazeny i do II. třídy ochrany. Orgán ochrany ZPF požaduje prověření, zda je nezbytné pro zástavbu navrhovat celou plochu Z 18, případně o prověření, zda by pro zástavbu stačilo vymezit jen část plochy směrem ke stávající zástavbě.

Z12 orgán ochrany ZPF z Návrhu Územního plánu Pražmo požaduje **tento požadavek vypustit.**

Z13 orgán ochrany ZPF z Návrhu Územního plánu Pražmo požaduje **tento požadavek vypustit.**

Orgán ochrany ZPF požaduje v návrhu Územního plánu Pražmo opravit hranici zastavěného území tak, aby respektovala ust. § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

2. V souladu s ust. § 17 a písm. a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF, uděluje podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlas k návrhu Územního plánu Pražmo.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Vzhledem k tomu, že je většina katastrálního území obce Pražmo součástí Chráněné krajinné oblasti Beskydy a Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, zde není příslušným orgánem ochrany přírody, nemohl se Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody k návrhu Územního plánu Pražmo v této části katastrálního území vyjádřit. Návrh Územního plánu je třeba projednat se Správou CHKO Beskydy se sídlem Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm.

K návrhu Územního plánu Pražmo v části katastrálního území ležícího mimo CHKO, nemá orgán ochrany přírody žádné připomínky, neboť nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:

K návrhu Územního plánu Pražmo nemáme připomínek, jelikož nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

V návrhu Územního plánu Pražmo se nepředpokládá zabor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, jako příslušný orgán státní správy lesů souhlasíme s návrhem Územního plánu Pražmo.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb.

- Byl upraven odkaz na již neplatnou Vyhlášku č. 470/2001 Sb. podle požadavku dotčeného orgánu.

Zákon č. 334/1992 Sb.

- Bylo prověřeno vymezení zastavitelné plochy Z 18.
- Z návrhu ÚP byly vyřazeny zastavitelné plochy Z 12 a Z 13 na základě nesouhlasu dotčeného orgánu.
- Byla upravena hranice zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.

Ostatní bez připomínek.

2. Státní pozemkový úřad, pobočka Frýdek-Místek, zn. SPU 320224/2014/Hor ze dne 9. 7. 2014

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek jako příslušný správní úřad podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k projednávanému návrhu Územního plánu Pražmo a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

- Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

3. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště F-M, č.j. KHSMS 17693/2014/FM/HOK ze dne 16. 7. 2014

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, IČ: 00296643, ze dne 22.5.2014, o stanovisko k návrhu Územního plánu Pražmo.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Pražmo souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, IČ: 00296643, ze dne 22.5.2014, o stanovisko k návrhu Územního plánu Pražmo, posoudila Krajská hygienická

stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Návrh územního plánu navrhuje 30 nových zastavitelných ploch a 4 plochy přestavby. V závislosti na rostoucí poptávce po plochách určených pro bydlení jsou navrženy zejména plochy smíšeně obytné venkovské. Dále jsou navrženy např. plochy pro rozšíření hřbitova. U plochy hřbitova navržené k rozšíření je třeba upozornit na možnou existenci ochranného pásma okolo veřejných pohřebišť v šíři nejméně 100 metrů ve smyslu § 17 zákona č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví a o změně některých zákonů. U plochy Z 24 vymezené pro výrobu a skladování, jež je vymezena v zastavěném území je třeba dbát regulativů vymezujících její nepřípustné využití, z čehož plyne, že v této ploše lze umístit pouze takový druh činností včetně související dopravní služby, jejichž negativní účinky nebudou překračovat nad přípustnou míru limity stanovené např. pro hluk dle § 11 a §12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vyhodnocení pořizovatele:

- Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

4. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č.j. 852/580/14 ze dne 15. 7. 2014

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu následující:

V koordinačním výkrese je hranice prognózního zdroje nesprávně zakreslena jako výhradní ložisko. V textové části chybí uvést dobývací prostor Krásná pod Lysou horou I.

Uvedené nedostatky je nutné odstranit.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 62/1988 Sb.

- Byla upravena nesprávně zakreslena hranice prognózního zdroje podle požadavku dotčeného orgánu. U ostatních ložisek a zdrojů bylo doplněno ve výkrese jejich označení. Dále do textové části byl uveden výše uvedený dobývací prostor.

5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 70731/2014 ze dne 15. 7. 2014

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní

řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Pražmo toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, odbor dopravy, dle ustanovení § 40 odstavce 3 písmene f) zákona o pozemních komunikacích z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, s předloženým návrhem územního plánu obce Pražmo souhlasí.

Odůvodnění:

Předložený návrh územního plánu obce Pražmo v koncepci dopravy k silnicím III. třídy navrhuje pouze respektovat plochu pro návrh stavebních úprav křižovatky silnic III/4774 a III/48414 v centru obce. Jedná se o odstranění drobné lokální závady na silniční síti, která jsou v souladu s krajskými podkladovými materiály.

Upozornění:

V textové části bod d.1) Dopravní infrastruktura je mylně označena silnice III/48415 jako III/48715.

Z důvodu navrhování ploch pro bydlení do těsné blízkosti silnice III. třídy č. 48415 (plocha Z12 a Z13) a 48414 (plocha Z18 a Z19) krajský úřad upozorňuje, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti těchto silnic mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silnice III. třídy vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20

vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.

Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný dle § 77 a odst. 4 písm x) zákona s návrhem ÚP souhlasí.

Odůvodnění:

Podstatná část správního území se nachází v CHKO Beskydy, kde je dotčeným orgánem agentura ochrany přírody a krajiny ČR - Správa CHKO Beskydy.

Na území, kde je příslušný krajský úřad, se nenachází regionální ÚSES ani zvláště chráněné území.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy, vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a v souladu s kompetencí vymezenou zdejšímu správnímu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu § 17a uvedeného zákona. V souladu s těmito postupy krajský úřad s předloženým návrhem nesouhlasí. Nesouhlas ze strany zdejšího správního orgánu se vztahuje k lokalitám ozn. Z 4, Z 12, Z 13, Z 19, Z 26, Z 28. V případě požadavku Z 3 požaduje krajský úřad omezit záměr pouze po hranici pozemků parc. č. 332/5 a 332/8. Ke zbývajícím požadavkům není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu námitek.

Odůvodnění:

Krajský úřad při posuzování návrhu územního plánu zkoumal respektování výše uvedených zásad ochrany zemědělského půdního fondu, a to zejména ochranu zemědělské půdy bonitně nejcennějších kvalit, vymezených Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96, kdy je v řešeném území zaznamenána půda zařazená i do I. třídy ochrany. Současně pak krajský úřad sledoval návaznost požadavků na zastavěné území ve snaze nenarušovat stavbami dosud nedotčené a druhově ucelené zemědělské plochy. V případě návrhů změn funkčního využití (urbanizace území) krajský úřad dbal zásad nevytvářet další proluky v území znemožňující řádné zemědělské využívání zemědělské půdy. V neposlední řadě bylo přihlédnuto i k deklarovanému převisu ploch potřebných pro účely bydlení. Všechna tato kritéria pak zohlednil k vyloučení, případně omezení některých, výše uvedených, požadavků. Krajský úřad přitom nezohlednil případné plochy převzaté z předchozí územně plánovací dokumentace, neboť se jedná o návrh nového územního plánu a pořizovatel v části specifikace jednotlivých požadavků tyto skutečnosti nevyhodnotil. Na základě tohoto zjištění pak bylo přijato výše uvedené stanovisko.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Navazující stanovisko - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 140591/2014 ze dne 10. 11. 2014

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel vaši žádost ze dne 22.10.2014, č.j. MMFM 128918/2014 o vydání stanoviska k návrhu územního plánu, a to na základě provedených úprav vyvolaných závěry přijatými na úseku ochrany zemědělského půdního fondu v části 7. koordinovaného stanoviska vydaného zdejším správním orgánem dne 15.7.2014 pod č.j. MSK 70731/2014, sp. zn. ŽPZ/14556/2014/Kuč.

Krajský úřad, jako dotčený správní orgán ve smyslu postupů vymezených § 17 a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasil ve zmíněné části koordinovaného stanoviska se záměry ozn. Z 3, Z 4, Z 12, Z 13, Z 19, Z 26, Z 28. Přijatý závěr krajský úřad odůvodnil nezbytností posouzení navržených záborů zemědělské půdy z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu § 4 a § 5 uvedeného zákona. K těmto námitkám se uskutečnilo dne 22.10.2014 jednání na zdejším správním úřadě za účasti starosty obce a pořizovatele

územního plánu. Závěry přijaté na tomto jednání se pak promítly do upraveného a předloženého podkladu. Z návrhu byly vypuštěny plochy ozn. Z 9, Z 12, Z 13, Z 26, Z 27, Z 28 a k úpravě došlo v případech ozn. Z 3, Z 7, Z 19, Z 25.

Pořizovatel předložil současně s požadavkem o přehodnocení a vydání stanoviska textovou a grafickou část upraveného podkladu návrhu územního plánu.

Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 koordinovaného stanoviska ze dne 15.7.2014, vedeného pod č.j. MSK 70731/2014, sp. zn. ŽPZ/14556/2014/Kuč s tím, že krajský úřad s takto předloženým návrhem územního plánu Pražmo souhlasí. Ostatní vyjádření, uvedená v tomto koordinovaném stanovisku, nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 13/1997 Sb.

- V textové části bod d.1) Dopravní infrastruktura bylo upraveno označení silnice III/48415 jako III/48715.
- Do textové části odůvodnění bylo uvedeno upozornění na negativní ovlivnění ploch pro bydlení externalitami dopravy podle textu dotčeného orgánu.

Zákon č. 334/1992 Sb.

- S dotčeným orgánem bylo projednáno a dohodnuto následující řešení, které bude zapracováno do návrhu ÚP. Z návrhu byly vypuštěny plochy ozn. Z 9, Z 12, Z 13, Z 28 a k úpravě došlo v případech ozn. Z 3, Z 7, Z 19. Plocha Z 26 je v katastru vedena jako ostatní plocha.

Zákon č. 100/2001 Sb.

- Pořizovatel požádal o stanovisko z hlediska uvedeného zákona v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po úpravě návrhu ÚP.

Ostatní bez připomínek.

6. Obvodní báňský úřad, zn. SBS/15793/2014-630/Ing.Tk ze dne 30. 5. 2014

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), k návrhu územního plánu Pražmo nemá námitek.

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, se ve správním obvodu obce řešeném územním plánem nachází **dobývací prostor** stanovený dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona s názvem:

- **Morávka - ev. č. 4 0087**, pro těžené výhradní ložiska zemního plynu organizací Unigeo, a. s. se sídlem v Ostravě - Hrabové, která je současně správcem tohoto dobývacího prostoru.

V rozhodnutí o stanovení tohoto dobývacího prostoru není uvedena žádná zvláštní ochrana uvedeného dobývacího prostoru spočívající v omezení výstavby na povrchu.

OBÚ požaduje vhodnou formou uvést v textové části návrhu územního plánu konkrétní dobývací prostor a současně vyznačit jeho hranice v mapových přílohách v návrhu územního plánu dle ustanovení § 26 odst. 3 horního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 61/1988 Sb.

- Bylo prověřeno zakreslení dobývacích prostorů a pojmenovány dobývací prostory, ložiska nerostných surovin, chráněné ložiskové území a sesuvná území.

7. Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Brno, č.j. MOCR 16847-2/2014-6440 ze dne 25. 6. 2014

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 2499/2013-1140 ze dne 17. prosince 2013, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.

Ministerstvo obrany k Návrhu územního plánu Pražmo nemá připomínky. Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany je respektováno a zapracováno v souladu se stanoviskem uplatněným k zadání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení pořizovatele:

- Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

8. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č.j. SVS/2014/043704-T ze dne 10. 6. 2014

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 47 odst. 4, 8 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s „Návrhem Územního plánu Pražmo a vyhodnocením jeho vlivu na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Pražmo. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj souhlasí s tím, že u zemědělského chovu kravín K96 s hnojištěm (provozovatel Zemědělské družstvo Raškovice) bude požadováno vyhlášení PHO.

Vyhodnocení pořizovatele:

- Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

9. Správa CHKO Beskydy, č.j. 02335/BE/2014 ze dne 15. 7. 2014

Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Správa CHKO Beskydy“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon nebo ZOPK“) vydává v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení §2 odst. 2 písm. g) ZOPK toto stanovisko k Návrhu územního plánu obce Pražmo zpracovaném firmou Ekotoxa s.r.o. , Fišova 403/7 , 602 00 Brno - Černá Pole

I.

Obec Pražmo náleží téměř celou plochou svého katastru do chráněné krajinné oblasti Beskydy. Dle Výnosu o zřízení CHKO Beskydy (č.j. 5373/73) je posláním této oblasti *ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť.* V podmínkách ochrany je pak ve Výnosu stanoveno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem jsou upravovány územní plány.

Režim využívání území CHKO je dále upraven zákonem. Podle ustanovení §25 odst.2 ZOPK se *hospodářské využívání chráněných krajinných oblastí provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území a rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.*

Předložený návrh územního plánu obce do značné míry respektuje požadavky a zájmy ochrany přírody a krajiny dané zákonem.

Správa CHKO Beskydy se podrobně seznámila s návrhem ÚP a vyhodnotila jednotlivé dílčí záměry (plochy) předloženého návrhu ÚP. Vyhodnotila je z pohledu dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny hájených zákonem, především z hlediska dotčení krajinného rázu (ochrana dle §12 ZOPK) výskytu zvláště chráněných druhů rostlin (dále jen „ZCHDR“; ochrana dle §49 ZOPK) a živočichů (dále jen „ZCHDŽ“; ochrana dle §50) a dalším poznatkům (migrační koridory, předměty ochrany v rámci evropské soustavy Natura 2000 aj.), získaným při naší správní i odborné činnosti postupně od r.1973. V úvahu vzala také závěry a doporučení obou částí „Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP obce Pražmo na udržitelný rozvoj území“.

II.

K jednotlivým plochám sdělujeme následující:

Plochy č. Z4, Z8, Z18 : nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. **Souhlas.**

Plocha Z9: Záměr je navržen v těsné blízkosti vodoteče a v ochranném pásmu lesa. Jeho realizací by byly dotčeny přírodně hodnotné luční biotopy (*T1.1 mezofilní ovsíkové louky a T1.5 vlhké pcháčové louky*), které jsou předmět ochrany EVL Beskydy. Zastavením lokality by došlo také ke snížení krajinného rázu (§ 12 ZOPK) – z tohoto pohledu je zde žádoucí zachovat stávající charakter-strukturu zástavby (soubor staveb), tj. nepokračovat v souvislém zastavování závěru údolí. **Nesouhlas.**

Plochy Z12 a Z13 : blízko sebe navržené plochy u místní komunikace v jihozápadní části obce, ve III. zóně CHKO Beskydy, na kvalitní zemědělské půdě. Vzhledem k minimální návaznosti na stávající zástavbu by se jednalo de facto o stavby ve volné krajině, výrazně snižující krajinný ráz (ve smyslu § 12 ZOPK) tohoto krajinného segmentu. Rozpor s požadavky na udržení urbanistické struktury typické pro oblast Beskyd, dané Výnosem o zřízení CHKO Beskydy.

Plochy Z26, Z27, Z28 : všechny 3 navržené plochy jsou situovány v lokalitě Jančičky – ta byla pro svou zachovalou urbanistickou strukturu a přírodní hodnoty zařazena do II. zóny CHKO Beskydy. Obecně (a ze smyslu ZOPK a Plánu péče o CHKO Beskydy vyplývá), že 2. zóna chráněných krajinných oblastí není určena k rozvoji bydlení a zástavbě vůbec; stavby jsou zde akceptovatelné pouze v přímé vazbě na obhospodařování větších ploch pozemků. Tj. ponechání těchto ploch v návrhu by vedlo k nežádoucímu zahušťování zástavby, a bylo by zásahem (snížením) do krajinného rázu (§12 ZOPK), neobešlo by se bez velkých terénních zásahů (zákaz dle § 26 odst.3 písm. a/ ZOPK) ve II.zóně. V případě realizace by byly dotčeny přírodně hodnotné luční biotopy (*T1.1 mezofilní ovsíkové louky a T1.5 vlhké pcháčové louky*), které jsou předmět ochrany EVL Beskydy. **Nesouhlas.**

III. Územní systém ekologické stability

ÚSES je na území obce Pražmo zpracován na odpovídající úrovni.

IV. Stanovení podmínek ochrany krajinného rázu (f2)

Podmínky ochrany krajinného rázu, které jsou obsaženy v kapitole f2 jsou stanoveny pouze obecně. Podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu ustanovení §12 odst. 4 zákona. **Správa CHKO Beskydy proto bude dotčené záměry na svém území posuzovat mj. podle ustanovení §12 odst.1 a 2 zákona.**

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 114/1992 Sb.

- Z návrhu byly vyřazeny zastavitelné plochy Z 9, Z 12, Z 13, Z 26, Z 27, Z 28.
- Pořizovatel upozornil dotčený orgán na jeho nesprávné zařazení zastavitelných ploch do jednotlivých zón CHKO Beskydy. Dotčený orgán toto zařazení upřesnil ve stanovisku vydaném k návrhu rozhodnutí o námitkách (č.j. 5436/BE/2015-2 dne 19. 1. 2016). Pořizovatel i přes toto nesprávné zařazení usoudil, že další ve stanovisku zmiňované důvody pro vyřazení výše uvedených zastavitelných ploch jsou dostatečné.
- Pořizovatel bere na vědomí, že Správa CHKO Beskydy bude dotčené záměry na svém území posuzovat mj. podle ustanovení §12 odst.1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Toto sdělení bylo zpracováno i do odůvodnění kapitoly g.3.2.1) Řešení krajiny.

Závěr pořizovatele

Návrh Územního plánu Pražmo byl upraven podle výše uvedených stanovisek dotčených orgánů a dle vyhodnocení pořizovatele před projednáním s krajským úřadem dle § 50 odst. 5 a odst. 7 stavebního zákona.

Další dotčené orgány, které uplatnily své stanovisko ve stanovené lhůtě, s návrhem Územního plánu Pražmo, souhlasí bez připomínek. Ostatní dotčené orgány a sousední obce stanoviska ani připomínky neuplatnily. Pořizovatel dále ověřil, že zájmy hájící tyto dotčené orgány jsou územním plánem respektovány.

Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 60568/2015 ze dne 3. 6. 2015

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon

o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **vydává**, k návrhu územního plánu Pražmo, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon č. 100/2001 Sb.), a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Pražmo spolu s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 17. 6. 2014 na Magistrátu města Frýdku-Místku. Dne 16.7.2014 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Pražmo koordinované stanovisko (č.j. MSK 89395/2014).

Dne 11. 5. 2015 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Pražmo dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP Pražmo).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (říjen 2014), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2015), kde je konstatováno, že jednotlivé plochy řešené předmětným územním plánem nemají významné negativní vlivy na životní prostředí.

Souhlasné stanovisko vydal krajský úřad také na základě vyhodnocení vlivů dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (duben 2015), ze kterého vyplývá, že předložený návrh územního plánu obce Pražmo nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Dále krajský úřad přihlédl k výsledkům konzultací s dotčenými orgány v rámci společného jednání k návrhu ÚP Pražmo.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ekotoxa s.r.o., Ing. arch. Elen Malchárková; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je Ekotoxa s.r.o., Dr. Ing. Milan Sářka, autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovatelem vyhodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, je Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 60568/2015 ze dne 3. 6. 2015

Pořizovatelem Územního plánu Pražmo (dále jen „ÚP Pražmo“), je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu. Projektantem dokumentace je Ing. arch. Elen Malchárková, ČKA 02282. Zadání ÚP Pražmo schválilo Zastupitelstvo obce Pražmo dne 3. 9. 2013. Společné jednání o návrhu ÚP Pražmo se uskutečnilo dne 17. 6. 2014.

Podkladem pro vydání stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona je posuzovaná dokumentace a stanoviska, připomínky a výsledky konzultací, uplatněné v rámci společného jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z následujících hledisek:

- a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
- b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a)

Pro správní území obce Pražmo nestanovují Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) žádné požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci ve smyslu kapitoly H.II. DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ.

V severní části správního území obce Pražmo, na hranici s obcí Raškovice, je navržena plocha přestavby P1, určená pro řešení dopravní infrastruktury, která navazuje na plochu dopravní infrastruktury, navrženou v Územním plánu Raškovice. Z předložených podkladů vyplývá, že k návrhu ÚP Pražmo nebyly uplatněny ze strany sousedních obcí žádné připomínky.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy krajský úřad nemá připomínky.

ad b)

V Politice územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR“), je správní území obce Pražmo zařazeno do Specifické oblasti Beskydy SOB2. Pro obec Pražmo z PÚR nevyplývají žádné konkrétní záměry, návrh ÚP Pražmo však musí respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v kapitole 2. 2., a to včetně těch, které byly doplněny Aktualizací PÚR a které se dotýkají správního území obce Pražmo. Jedná se např. o požadavek (20a) vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

V kapitole b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů části odůvodnění předložené dokumentace je konstatováno, že při zpracování ÚP Pražmo byly respektovány veškeré požadavky vyplývající z Aktualizace PÚR, aniž by bylo konkrétně uvedeno, jakým způsobem.

Zastavěné území v severní části správního území obce Pražmo plynule přechází do zastavěného území obce Raškovice. Požadavek na omezení srůstání sídel tedy v této části nelze uplatnit. Jiná situace je však v severozápadní části území, kde jsou na hranici s obcí Raškovice navrženy nové zastavitelné plochy pro plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z19x o celkové výměře 1,11 ha. Návrhem těchto ploch dochází ke srůstání obou sídel a omezení prostupnosti a přístupnosti krajiny v této lokalitě, což je v rozporu s výše citovaným požadavkem (20a), stanoveným v Aktualizaci PÚR.

Dle ÚAP Moravskoslezského kraje zasahuje na území obce Pražmo migračně významné území pro velké savce. Do tohoto území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by naplňování priority (20a) politiky mohly ohrožit. V jižní části migračního území je vymezeno zastavěné území, nové zastavitelné plochy zde nejsou navrženy.

V ZÚR MSK je potvrzeno zařazení správního území obce Pražmo do Specifické oblasti Beskydy SOB2, pro které ZÚR MSK stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. ZÚR MSK dále stanovují priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území. Obec je dále zařazena do krajinné oblasti Podbeskydí s převládajícím typem krajiny lesní, pro které jsou v ZÚR MSK stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území. Pro řešení územního plánu vyplývá pro obec Pražmo povinnost respektovat ÚSES 638, žádné jiné záměry se obce netýkají.

Regionální ÚSES 638 je v ÚP Pražmo zapracován, do severovýchodní části správního území obce zasahuje pouze malou částí.

K souladu se ZÚR MSK je v kapitole b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů uvedeno, že při zpracování ÚP Pražmo byly

respektovány veškeré požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem, přičemž ale není konkrétně vyhodnoceno, jakým způsobem jsou naplňovány priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a nejsou ani vyhodnoceny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, stanovené pro Specifickou oblast SOB2 a krajinnou oblast Podbeskydí, týkající se obce Pražmo. Uveden je odkaz na kapitolu e.3.2.1, která však v ÚP Pražmo není obsažena.

Krajský úřad konstatuje, že vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu k PÚR a se ZÚR MSK je nedostatečné a neúplné.

Krajský úřad prověřil textovou část předložené dokumentace a upozornil pořizovatele, že některé části návrhu a odůvodnění jsou nedostatečné a mohly by způsobit i nezákonnost.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Pražmo z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona a konstatuje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nemá připomínky. Z hlediska souladu s Aktualizací Politiky územního rozvoje ČR konstatuje, že není respektován požadavek (20a) na nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

Krajský úřad je dle § 171 odst. 1 stavebního zákona zmocněný vykonávat státní dozor ve věcech územního plánování a stavebního řádu, kdy při výkonu této působnosti dozírá na dodržování ustanovení stavebního zákona, právních předpisů vydaných k jeho provedení, jakož i na dodržování opatření obecné povahy a rozhodnutí vydaných na základě stavebního zákona.

Krajský úřad konstatuje, že předložená dokumentace vykazuje takové vady, které způsobují její nezákonnost. Dle § 171 odst. 3 stavebního zákona vás vyzývá ke zjednání nápravy, tj. přepracování předložené dokumentace dle výše uvedeného, a to ve lhůtě do 31. 10. 2015.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh územního plánu byl upraven podle požadavků krajského úřadu. Projektant ve spolupráci s pořizovatelem upravil části výroku a doplnil části odůvodnění, které byly dle názoru krajského úřadu nedostatečné. Dále upravil části návrhu, které se krajskému úřadu jevily tak, že by mohly způsobit nezákonnost. Po úpravě požádal krajský úřad o potvrzení o odstranění nedostatků.

Potvrzení o odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 115292/2015 ze dne 2. 10. 2015

Krajský úřad ve svém stanovisku dle § 50 odst. 7 stavebního zákona ze dne 27. 5. 2015 konstatoval, že v řešení ÚP Pražmo není respektována priorita (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka,

zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „A PÚR“), když na severozápadní hranici s obcí Raškovice vymezuje zastavitelnou Z19.

Krajský úřad dále konstatoval, že navržené řešení nebylo vyhodnoceno ve vztahu k A PÚR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), a že celkové odůvodnění neodpovídá požadavkům, kladeným na řádné odůvodnění navrženého řešení územního plánu.

Dále krajský úřad konstatoval, že dokumentace svou podrobností nerespektuje § 43 odst. 3 stavebního zákona, předložený výkres širších vztahů ani koordinální výkres není zpracován v souladu s přílohou vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Upravená dokumentace byla krajskému úřadu předložena společně s žádostí o potvrzení o odstranění nedostatků dne 15. 9. 2015.

Krajský úřad předloženou dokumentaci prověřil a zjistil následující:

Zastavitelná plocha Z19, navržená v severozápadní části správního území obce Pražmo na hranici s obcí Raškovice byla v ÚP Pražmo ponechána jako zastavitelná plocha pro bydlení smíšené obytné – venkovské SV, která tak rozšíří místo srůstu obcí, což je v rozporu s tvrzením, že není navrhováno další srůstání obcí, uvedeným v kapitole f.2) Stanovení podmínek ochrany krajinného rázu. Vymezení zastavitelné plochy Z19 zdůvodňuje zpracovatel tak, že tato plocha tvoří proluku mezi stávající zástavbou obou obcí a nebude vytvářet novou bariéru pro průchod živočichů, neboť již v současné době je okolní území zastavěno a migrace živočichů přes plochu Z19 není ani v současné době možná.

Krajský úřad posoudil návrh zastavitelné plochy a na základě leteckých snímků a řešení ÚP Raškovice, ve kterém je na hranici s plochou Z19 stávající i navržená zástavba a dospěl k závěru, že s ohledem na skutečnost, že se poblíž této lokality nachází funkční nadregionální biokoridor, bude volně žijícím živočichům umožněn průchod krajinou tímto biokoridorem.

Krajský úřad konstatuje, že vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu k A PÚR a ZÚR MSK je nedostatečné a neúplné. Odůvodnění zato obsahuje množství nadbytečných informací, např. údaje o ochranných pásmech dle typu vodiče, údaje o cenách za odběr elektrické energie, výčet rozhlasových a televizních programů, včetně čísla kanálu a jejich výkonu nebo výčet trafostanic s uvedením jejich typu, názvu a výkonu.

Závěr:

Krajský úřad posoudil upravený návrh Územního plánu Pražmo a konstatuje, že nedostatky z hlediska působnosti krajského úřadu, tj. z hlediska souladu s prioritou (20a) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 byly odstraněny.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel vzal na vědomí potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Návrh územního plánu byl upraven podle upozornění krajského úřadu. Projektant ve spolupráci s pořizovatelem zejména doplnil a upravil části odůvodnění, které byly dle názoru krajského úřadu nedostatečné nebo nadbytečné. Zejména doplnil podrobné vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu k PÚR a ZÚR MSK.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v řízení o vydání Územního plánu Pražmo

Veřejné projednání se konalo dne 18. 11. 2015 v 16 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Pražmo.

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 25. 11. 2015) uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Všechny níže uvedené stanoviska uplatněné k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, jsou souhlasné a bez připomínek.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných v řízení o vydání:

1. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (č.j. KHSMS 42492/2015/FM/HOK dne 3.11. 2015)

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky.

2. Ministerstvo obrany ČR (č.j. MOCR 17230-1/2015-6440 dne 6. 11. 2015)

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky.

3. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj (č.j. SVS/2015/120216-T dne 11. 11. 2015)

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky.

4. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj (zn. SPU 611532/2015/Hor ze dne 25. 11. 2015)

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky.

5. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (č. j. 1796/580/15 ze dne 25. 11. 2015)

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky.

6. Obvodní báňský úřad (zn. SBS 32231/2015/OBÚ-05 dne 23. 11. 2015)

Obvodní báňský úřad nemá námitek.

7. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 125680/2015 ze dne 24. 11. 2015

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky.

Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. MSK 156305/2015 dne 8. 1. 2016)

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky a s předloženým návrhem souhlasí.

2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (č.j. MSK 156306/2015 dne 21. 12. 2015)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury neshledal nedostatky v předloženém návrhu vyhodnocení veřejného projednání návrhu Územního plánu Pražmo z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

3. Ministerstvo obrany ČR (č.j. MOCR 63331/2015-8201-OÚZ-BR dne 5. 1. 2016)

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky.

4. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj (zn. SPU 668018/2015/Hor ze dne 6. 1. 2016)

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky.

5. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (č. j. 2233/580/15 ze dne 14. 1. 2016)

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky.

6. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 154575/2015 ze dne 13. 1. 2016

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky.

7. Správa CHKO Beskydy (č.j. 5436/BE/2015-2 dne 19. 1. 2016)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení §78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“),

vydává ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) zákona na základě Vaší výzvy k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek STANOVISKO k Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu obce Pražmo doplnění informace k lokalitě Jančička, plochy č.Z27, Z28, Z29:

Plochy jsou součástí III.zóny CHKO Beskydy. V územním plánu obce Pražmo jsou jasně vymezeny hranice zastavěného a zastavitelného území a kapacita těchto ploch není vyčerpána. Pro další zvyšování zastavěnosti dosud volné krajiny tedy nevidíme žádný důvod. K nesouhlasnému postoji nás vedou následující, zákonem podložené důvody:

1. realizací navrhovaných záměrů by došlo ke snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona

2. realizací by byly dotčeny přírodně hodnotné luční biotopy (T1.1 mezofilní ovsíkové louky a T1.5 vlhké pcháčkové louky), které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.

Na okraj musíme zdůraznit, že zařazení těchto nových ploch do územního plánu by bylo nesystémové - proti zájmům ochrany přírody, které byly Správou CHKO Beskydy jasně deklarovány v návrhu zadání nového územního plánu Pražma:

„ - chránit stávající plochy zemědělského půdního fondu před zástavbou, zalesňováním.....“

„Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území

Správa CHKO Beskydy **požaduje:**

- respektovat významné krajinné prvky, zajistit ochranu před poškozováním a ničením a zajistit jejich využití tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce v souladu s § 4 odst. 2 zákona - týká se vodních toků, údolních niv a lesů (umísťování staveb, odvodňování pozemků....)

- respektovat botanicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území

- respektovat lokality (biotopy) zvláště chráněných rostlin (živočichů) v souladu s § 48 – 50“

Souhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody k zastavění těchto ploch nebude vydáno.

Vyhodnocení pořizovatele:

Všechny stanoviska uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek jsou bez připomínek a souhlasná.

Správa CHKO Beskydy pouze doplnila informace k lokalitě Jančička, plochy Z 27, Z 28 a Z 29. V těchto informacích opravila zařazení této lokality do III. zóny CHKO Beskydy. Tyto informace byly v předchozím stanovisku (č.j. 02335/BE/2014 dne 15. 7. 2014) nepřesné, na což dotčený orgán upozornil pořizovatel.

Ostatní dotčené orgány stanoviska neuplatnily, a tudíž má pořizovatel za to, že dotčené orgány s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek souhlasí.

I) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a dne pod čj: MSK 60568/2015 dne 3.6.2015 **souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (říjen 2014), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2015), kde je konstatováno, že jednotlivé plochy řešené předmětným územním plánem nemají významné negativní vlivy na životní prostředí.

Souhlasné stanovisko vydal krajský úřad také na základě vyhodnocení vlivů dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (duben 2015), ze kterého vyplývá, že předložený návrh územního plánu obce Pražmo nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Dále krajský úřad přihlédl k výsledkům konzultací s dotčenými orgány v rámci společného jednání k návrhu ÚP Pražmo.

m) Rozhodnutí o námitkách

Námítky veřejnosti uplatněné v řízení o vydání Územního plánu Pražmo

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohli nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 25. 11. 2015) uplatnit dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námítky, ve kterých měli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Poučení: Proti rozhodnutí zastupitelstva se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Dále uvádíme námítky veřejnosti uplatněné při veřejném projednání včetně rozhodnutí zastupitelstva. Námítky pořizovatel naskenoval a vložil do textu.

Radmila Králová, Pražmo 79, 739 04 (evidováno pod č.j. MMFM 139870/2015 dne 16. 11. 2015)

Znění námítky:



PODÁNO
OSOBNĚ

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU – MÍSTKU
odbor územního rozvoje a stavebního řádu
oddělení územního rozvoje
Radniční č.p. 1148
738 22 Frýdek – Místek

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Číslo:	3261
Datum:	16-11-2015	Zapsal:	kan
Číslo:	139870/2015	Ukl. zn.:	
Pril:	1 - od 15 3		

Radmila Králová
Pražmo č.p. 79
PRAŽMO, 739 04

Věc:

Návrh Územního plánu Pražmo včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj
- námitka proti návrhu územního plánu v rozsahu provedených úprav v souladu s ustanovením § 172 odst. (4) správního řádu a dle ustanovení §52 odst. (2) stavebního zákona k ploše Z 28 v dotčení pozemků p.č. 389/22 v k.ú. Pražmo

Jako vlastník nemovitostí zapsaných na LV 217 pro k.ú. Pražmo, obec Pražmo si Vám dovoluji podat námitku proti vyloučení plochy Z28 z návrhu Územního plánu obce Pražmo včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj s umístěním stavby SV-smíšené venkovské na pozemku parc. č. 389/22 v k.ú. Pražmo, obec Pražmo, proto že k ovlivnění EVL Beskydy a travního biotopu je uvedena hodnota -1. Negativní ovlivnění se týká kritéria uvedeného hodnocení, které namítám a svou námitku odůvodňuji takto: .

Uvedený pozemek v lokalitě Jančička se nachází v jihovýchodní části obce obklopené lesem a je oddělenou součástí intravilánu obce Pražmo. Zařazením třetí dílčí plochy pro bydlení nedojde k narušení biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky ani přístupem ke stavbě ani stavbou, protože přístupová cesta vede okrajem lesního pozemku a je průběžně využívána pouze vozidly od vlastníků sousedních pozemků a nemovitostí k hranici k.ú. Morávky a pracovníky státní organizace LesyČR, s.p. a jejími dodavateli. Je nepravděpodobné tímto jednotlivým provozem *biotop narušit.*

Namítám:

1. narušení biotopu T1.1 jako předmětu ochrany v EVL Beskydy,
2. vzhledem k občasnému výskytu velkých šelem narušení jejich individuálního pohybu po lesním komplexu v území obce Pražma a Morávky, které leží podél významného vodního toku Morávky, od stávající vymezené hranice EVL Beskydy, jejím údolím až po hraniční hřeben, který tvoří Moravskoslezské a Slovenské Beskydy. Důvodem vyloučením uvedené plochy Z28 z návrhu ÚP je poukazováno, že zasahuje do naturového biotopu T1.1- mezofilní ovsíkové louky pouze okrajově. Srovnáním grafické evidence plochy přírodního biotopu ovsíkové louky T1.1 v lokalitě Jančička v návrhu ÚP s fyzickou hranicí pozemku parc.č. 389/22, potažmo plochou ÚP Z28, tato do uvedené plochy biotopu **nezasahuje ani okrajově.**

strana 1/4

Metodika:

- Rozložení přírodních biotopů, které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy vychází z oficiálního mapování, které se provádí a zhruba jednou za 10 let vyhodnocuje a povinnost aktualizace přísluší Agentuře ochrany přírody a krajiny.
- Uplatněný způsob hospodaření : Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510) Třída habitatů - Vlhké a mezofilní louky.
- Jedná se o extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osidlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin. Toto je charakteristika biotopu.

Praxe

Variabilita těchto travních porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření. Tento uvedený způsob hospodaření je velmi důležitý, protože se v tomto případě jedná o evidované *ovsíkové louky*, které byly založeny „uměle“. Nejedná se o přírodní produkt, ale louku s cílenou druhovou skladbou dle požadavku vlastníka pozemků. Konkrétně v lokalitě Jančíčka byly pozemky takto do chráněného biotopu ochranou přírody pravděpodobně zařazeny bez stanoviska vlastníků pozemků. Původně pozemky využívány k pěstování sazenic pro umělou obnovu lesa, později obhospodařovány k pěstování zemědělských plodin a až nyní, po umělém zatravnění ploch vysokostébelnatým trávím semene, které tyto trávy –trávu obsahovaly, se dosáhlo nynějšího druhového složení. Nejedná se v žádném případě v lokalitě Jančíčka o přírodně vytvořený biotop. Krátkodobou změnou hospodaření v horizontu 3-5 let, by mapovaná plocha biotopu T1.1 v lokalitě Jančíčka, byla „zapelevelena“ ostružiníkem, lesním bylinným krytem a náletem přirozeného listnatého zmlazení. Uměle by zanikl.

Připomínka: K zařazení biotopu T1.1 zde chybí zmínka hodnotitele o době provedené aktualizaci mapování biotopu a uvedení roční doby, kdy hodnotitel lokalitu posuzoval. pro ÚP.

Plocha Z28, pozemek parc.č. 399/22 byl ke konci 80 let minulého století využíván k produkci sazenic pro umělou obnovu lesa. Změnou koncepce LH v devadesátých letech byla plocha po krátkou dobu zatravněna a potom použita k pěstování vánočních stromků jako borová plantáž. S nabytím pozemku do mého vlastnictví jsem provedla celkovou rekultivaci s hlubokou orbou za použití zeleného hnojení. Nyní je pozemek jednou ročně, výjimečně při vhodných podmínkách dvakrát ročně kosen. Jedná se o umělý trávník, nízké kvality a druhové reprezentativnosti. Zastavěná plocha pozemku bude minimální a pozemek jako takový není biotopem T1.1

Budoucí zastavěná plocha pozemku parc.č. 389/22 a plocha pozemku vlastního nemá vliv na evidenční plochu naturových biotopů v obci Pražmo.

Že v lesních porostech v okolí dané lokality byl zjištěn občasný výskyt velkých šelem, jako je vlk, rys a medvěd. K tomu uvádím, že se jedná o jednotlivý, přesně jediný výskyt uvedených šelem dle pobytových znaků či jejich vizuální kontakt s oznamovatelem jejich pozorování. Graficky uvedená a evidovaná vzdálenost pobytu těchto šelem od lokality Jančička je shodná se vzdáleností od okraje zástavby rodinnými domy uvedenou v návrhu územního plánu obce v části Grúniky, Zlaň či Roveň. Evidovaná plocha výskytu velkých šelem je vždy v souvislém komplexu lesa. Lokalita Jančička se nachází v samém okraji tohoto komplexu, na hranici katastru obcí Pražma s Morávkou.

Jedná se o velké šelmy, převážně masožravce, které mají v potravním řetězci zvěř, pohybující se jak v lesním komplexu, tak na jeho okraji, tak na otevřené ploše. Obec Pražmo, svým prostorovým uspořádáním umožňuje přirozenou migraci lovné i lovené zvěře po celé ploše svého území. Proto blízkost stávající zástavby významně neomezuje jejich pohyb a nejsou rušivým elementem k jejich výskytu. Umístěním jednoho smíšeného venkovského bydlení proto nedojde ke zhoršení stávajících podmínek k výskytu velkých šelem v lokalitě Jančička, jak uvedeno v hodnocení návrhu ÚP.

Připomínka:

1. Porovnání výskytu velkých šelem v EVL Beskydy za období zpracování návrhu územního plánu obce Pražmo od roku 2012 do roku 2015, kdy jsou agentuře ochrany přírody známé statistické údaje o výskytu velkých šelem jednoznačně poukazuje, že závěr hodnotitele s porovnáním k ploše Z28 v lokalitě Jančička „nekoresponduje s jeho všeobecným závěrem...“ cituji: Zhušťování ploch stávající rozptýlené zástavby v lesních celcích může vést k rušení těchto druhů a zhoršování tak podmínek pro jejich výskyt.. K tomu již částečně dochází v rámci stávajících objektů, další zhoršování situace není z hlediska velkých šelem žádoucí .. konec citace.“
2. Protože se jedná o konkrétní lokalitu v obci a konkrétní plochu, hodnocení dle koncepce soustavy NATURA 2000 -I –MÍRNĚ NEGATIVNÍ VLIV- , nevyklučuje schválení plochy Z28 v návrhu územního plánu obce Pražmo.
3. Nebyly hodnotitelem identifikovány vlivy na ostatní složky životního prostředí u plochy Z28, není uveden rozsah změny poškození s ohledem na již stávající stav zabydlení u dané lokality. proč ji doporučuje vypustit.
4. Plocha návrhu ÚP Z28 navazuje na stanovené zastavěné území Lokalita je trvale obydlena.
5. Výjmutí plochy Z28 k zástavbě smíšené venkovské je v přímém rozporu politiky územního rozvoje, kdy jsou stanoveny kriteria a podmínky pro rozhodování o změnách v území,
ad. kritérium e) rozvoj ekologického zemědělství
ad. úkol i) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru což nemohu objektivně a trvale zajistit bez příslušných provozních staveb, mezi které náleží i stavba pro bydlení.

strana 3/4

Námítka k T1.1 specifikace extenzivní sečené louky nížin a podhůří

Ve skutečnosti se jedná o mou intenzivní a pravidelnou údržbu dané plochy Z28 již po dobu cca 20-ti let. Pozemek není součástí biotopu T1.1.

Námítka specifikace VLK, ovlivnění pobytu a výskytu vlka

Pravděpodobnost výskytu minimální. Na území EVL Beskydy zjištěn na jaře roku 2015 při sčítání dle pobytových znaků pouze jeden jedinec, ale ne v lokalitě „Jančička“.

Námítka specifikace MEDVĚD, ovlivnění pobytu a výskytu medvěda

Pravděpodobnost výskytu minimální. Na území EVL Beskydy nebyl zjištěn na jaře roku 2015 při sčítání dle pobytových znaků žádný jedinec.

Námítka specifikace RYS, ovlivnění pobytu a výskytu rysa

Pravděpodobnost výskytu minimální. Na území EVL Beskydy byly zjištěny na jaře roku 2015 při sčítání dle pobytových znaků tři jedinci, ale ne v lokalitě „Jančička“.

Všeobecně lze konstatovat, že případný pohyb velkých šelem po pozemku plochy Z28 není omezen a je nepravděpodobné, že by touto stavbou byl také ovlivněn. Pravděpodobnost výskytu a trvalého pobytu velkých šelem v dané lokalitě Jančička je „nulová“. Může se jednat o ojedinělý a výjimečný výskyt. Zvýšený výskyt velkých šelem lze předpokládat v případě přírodních katastrof, které však nelze předvídat ani jim zabránit

Přílohy:

- informace z KN k dotčeným pozemkům
- vymezení plochy Z28 dle pozemku

Dne 16. listopadu 2015



Radmila Králová



Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Pražmo, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčený návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Paní Radmila Králová (dále jen „podatelka“) podala osobně dne 9. 11. 2011 návrh na pořízení změny územního plánu v souladu s § 46 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V tomto návrhu podatelka navrhuje změnu využití pozemku parc. č. 389/22, k. ú. Pražmo (o výměře 2071 m², druh trvalý travní porost) na pozemek pro stavbu zemědělské usedlosti s příslušenstvím pro trvalé bydlení.

Tento návrh byl jako požadavek vlastníka zpracován do průzkumů a rozborů a zakreslen do problémového výkresu. Na základě zpracovaných průzkumů a rozborů a dalších podkladů byl pořizovatelem zpracován návrh zadání Územního plánu Pražmo (dále jen „návrh zadání ÚP“).

Návrh zadání ÚP byl projednáván v termínu od 12. 6. 2013 do 12. 7. 2013 podle stavebního zákona. Ze závěrů projednávání návrhu zadání ÚP vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude i posouzení vlivů na životní prostředí (§ 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.). Jelikož dotčený orgán (Správa CHKO Beskydy) nemohl vyloučit významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000), stanovil, že součástí návrhu územního plánu bude i vyhodnocení vlivů na NATURU 2000 (§ 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.). Zadání také mimo jiné obsahovalo požadavek na prověření požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, ploch veřejné zeleně a občanského vybavení.

Zadání bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Pražmo dne 3. 9. 2013. Obec požádala projektanta o zpracování návrhu Územního plánu Pražmo (dále jen „návrh ÚP“).

Návrh ÚP byl předán pořizovateli a byl projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona. Pozemek podatelky (parc. č. 389/22, k.ú. Pražmo) byl zařazen do zastavitelné plochy Z 28 (SV – plocha smíšená obytná – venkovská), aby mohl být řádně projednán s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností.

Dne 22. 5. 2014 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu ÚP (č. j. MMFM 63714/2014), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. V souladu s § 50 odst. 3 byl doručen návrh ÚP veřejnou vyhláškou (č. j. MMFM 63904/2014). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 26. 5. 2014 a sejmuta 11. 7. 2014. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Pražmo od 23. 5. 2014 a sejmuta 11. 7. 2014. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Pražmo www.prazmo.cz pod odkazem „Nový územní plán“).

Dne 17. 6. 2014 v 10.00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu ÚP. S jednáním byl pořízen záznam a prezenční listina.

V této fázi se k navržené zastavitelné ploše Z 28 negativně vyjádřily dva dotčené orgány. A to Správa CHKO Beskydy (pod č.j. 02335/BE/2014 dne 15. 7. 2014, upřesněno č.j. 5436/BE/2015-2 dne 19. 1. 2016) a Krajský úřad Moravskoslezského kraje (pod č.j. MSK 70731/2014 dne 15. 7. 2014).

Správa CHKO Beskydy uplatnila následující stanovisko (celé znění je obsaženo v odůvodnění územního plánu v kapitole k) Výsledek přezkoumání Územního plánu Pražmo s požadavky podle zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů). Pořizovatel níže uvádí pouze podstatný výtah ze stanoviska:

Správa CHKO Beskydy se podrobně seznámila s návrhem ÚP a vyhodnotila jednotlivé dílčí záměry (plochy) předloženého návrhu ÚP. Vyhodnotila je z pohledu dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny hájených zákonem, především z hlediska dotčení krajinného rázu (ochrana dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) výskytu zvláště chráněných druhů rostlin (dále jen „ZCHDR“; ochrana dle §49 ZOPK) a živočichů (dále jen „ZCHDŽ“; ochrana dle §50) a dalším poznatkům (migrační koridory, předměty ochrany v rámci evropské soustavy Natura 2000 aj.), získaným při naší správní i odborné činnosti postupně od r. 1973. V úvahu vzala také závěry a doporučení obou částí „Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP obce Pražmo na udržitelný rozvoj území“.

Nesouhlasí s vymezení zastavitelných ploch Z26, Z27, Z28 :

Plochy jsou součástí III. zóny CHKO Beskydy. V územním plánu obce Pražmo jsou jasně vymezeny hranice zastavěného a zastavitelného území a kapacita těchto ploch není vyčerpána. Pro další zvyšování zastavěnosti dosud volné krajiny tedy nevidíme žádný důvod. K nesouhlasnému postoji nás vedou následující, zákonem podložené důvody:

1. realizací navrhovaných záměrů by došlo ke snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 ZOPK
2. realizací by byly dotčeny přírodně hodnotné luční biotopy (T1.1 *mezofilní ovsíkové louky* a T1.5 *vlhké pcháčové louky*), které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.

Na okraj musíme zdůraznit, že zařazení těchto nových ploch do územního plánu by bylo nesystémové - proti zájmům ochrany přírody, které byly Správou CHKO Beskydy jasně deklarovány v návrhu zadání nového územního plánu Pražma :

„ - chránit stávající plochy zemědělského půdního fondu před zástavbou, zalesňováním.....“

„Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území

Správa CHKO Beskydy požaduje:

- respektovat významné krajinné prvky, zajistit ochranu před poškozováním a ničením a zajistit jejich využití tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce v souladu s § 4 odst. 2 ZOPK - týká se vodních toků, údolních niv a lesů (umístování staveb, odvodňování pozemků....)

- respektovat botanicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území

- respektovat lokality (biotopy) zvláště chráněných rostlin (živočichů) v souladu s § 48 – 50 ZOPK“

Souhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody k zastavění těchto ploch nebude vydáno.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje uplatnil následující stanovisko (celé znění je obsaženo v odůvodnění územního plánu v kapitole k) Výsledek přezkoumání Územního plánu Pražmo s požadavky podle zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů).

Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy, vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a v souladu s kompetencí vymezenou zdejšímu správnímu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu § 17a uvedeného zákona. V souladu s těmito postupy krajský úřad s předloženým návrhem nesouhlasí. Nesouhlas ze strany zdejšího správního orgánu se vztahuje mimo jiné k lokalitě ozn. Z 28.

Odůvodnění:

Krajský úřad při posuzování návrhu územního plánu zkoumal respektování výše uvedených zásad ochrany zemědělského půdního fondu, a to zejména ochranu zemědělské půdy bonitně nejcennějších kvalit, vymezených Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96, kdy je v řešeném území zaznamenána půda zařazená i do I. třídy ochrany. Současně pak krajský úřad sledoval návaznost požadavků na zastavěné území ve snaze nenarušovat stavbami dosud nedotčené a druhově ucelené zemědělské plochy. V případě návrhů změn funkčního využití (urbanizace území) krajský úřad dbal zásad nevytvářet další proluky v území znemožňující řádné zemědělské využívání zemědělské půdy. V neposlední řadě bylo přihlédnuto i k deklarovanému převisu ploch potřebných pro účely bydlení. Všechna tato kritéria pak zohlednil k vyloučení, případně omezení některých, výše uvedených, požadavků.

K návrhu ÚP byla dále zpracováno Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Pražmo na udržitelný rozvoj území, obsahující také část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a část B – Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (vše zpracováno v lednu 2014).

Z Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro zastavitelnou plochu Z 28 vyplývá následující doporučení:

V lokalitě Jančička jsou vymezeny tři nové návrhové plochy pro bydlení smíšené venkovské Z26, Z27 a Z28. Jedná se o samotu v jihovýchodní části obce obklopenou lesem. Aktuálně se zde nacházejí dvě dílčí plochy pro bydlení, v jedné z nich je provozována výroba

(pila). Zástavba je rozptýlená a je zachován její historický charakter. Všechny navržené plochy se nacházejí v CHKO a v ochranném pásmu lesa, respektive do lesního porostu přímo zasahují (Z27). Rozhodnutí stavebního úřadu o umístění stavby je zde možné jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Může zde tedy docházet ke střetu se zájmy vlastníka lesa, omezení hospodaření v lese, riziko pádů stromů apod. Kromě lesa by docházelo k rozšiřování zástavby do volné krajiny bez větší návaznosti na stávající charakter obce a dojde k narušení krajinného rázu dané lokality, kde se hustější zástavba nikdy historicky nevyskytovala. V lokalitě se navíc vyskytují přírodně hodnotné biotopy T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, které jsou současně předmětem ochrany v EVL Beskydy a dále T1.5 – vlhké pcháčkové louky, kterým se nelze vyhnout. Z těchto důvodů silně doporučujeme vypuštění těchto ploch z návrhu územního plánu.

Závěry a doporučení: S ohledem na ochranu krajinného rázu, zásahů do ochranného pásma lesa a přítomnost přírodně cenných biotopů doporučujeme z návrhu územního plánu vypustit plochy Z26, Z27 a Z28.

Z Vyhodnocení vlivů na vlivů na soustavu Natura 2000 pro zastavitelnou plochu Z 28 vyplývá následující doporučení:

V lokalitě Jančička jsou vymezeny tři nové návrhové plochy pro bydlení smíšené venkovské Z26, Z27 a Z28. Jedná se o samotu v jihovýchodní části obce obklopenou lesem. Aktuálně se zde nacházejí dvě dílčí plochy pro bydlení, v jedné z nich je provozována výroba (pila). V lokalitě se vyskytují předměty ochrany - biotopy T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Dále se zde vyskytují i další naturové biotopy T1.5 – vlhké pcháčkové louky, které však nejsou předmětem ochrany v EVL Beskydy. Plocha Z26 zasahuje do biotopu T1.1 z velké části, tj. cca 0,2 ha, což je 4,7 % plochy biotopu na území obce. Jedná se tedy o významný zásah. Na základě výše uvedeného doporučujeme výše uvedenou plochu z návrhu územního plánu vypustit. Další dvě plochy (Z27, Z28) do naturových biotopů, které jsou předmětem ochrany v EVL Beskydy zasahují pouze okrajově. V lesních porostech v okolí dané lokality byl zjištěn občasný výskyt velkých šelem, jako je vlk, rys a medvěd. Zahušťování ploch stávající rozptýlené zástavby v lesních celcích může vést k rušení těchto druhů a zhoršování tak podmínek pro jejich výskyt. K tomu již částečně dochází v rámci stávajících objektů, další zhoršování situace není z hlediska velkých šelem žádoucí. Z těchto důvodů a s ohledem na další identifikované vlivy na ostatní složky životního prostředí doporučujeme vypuštění těchto ploch z návrhu územního plánu.

Dále bylo provedeno hodnocení ploch (metodika je podrobně popsána ve Vyhodnocení vlivů na vlivů na soustavu Natura 2000 a pořizovatel ji zde proto neuvádí).

Pro zastavitelnou plochu Z 28 byl stanoven vliv (-1) Zásah do biotopu T1.1, riziko zvýšeného rušení předmětů ochrany v území (velké šelmy).

Závěry a doporučení: Plochy Z27 a Z28 – s ohledem na dílčí zásah do předmětů ochrany v EVL Beskydy (biotop T1.1), riziko zvýšeného rušení dalších předmětů ochrany

(velké šelmy) a s ohledem na další identifikované vlivy na ostatní složky životního prostředí doporučujeme vypuštění těchto ploch z návrhu územního plánu.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky výše uvedeného projednání a doporučil vyřazení plochy Z 28 z návrhu ÚP. Vzal v úvahu výše uvedené negativní stanoviska dotčených orgánů a doporučení vyplývající ze zpracovaného Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Pražmo na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel prověřil republikové priority stanovené v Politice územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1. Jedna z nich je i následující republiková priorita: *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.* Podle názoru pořizovatele by vymezení zastavitelných ploch v lokalitě Jančička (mimo jiné i plochy Z 28) významně ovlivnilo dochovaný charakter krajiny v předmětné lokalitě. Docházelo by k rozšiřování zástavby do volné krajiny bez větší návaznosti na stávající charakter obce a došlo by k narušení krajinného rázu dané lokality, kde se hustější zástavba nikdy historicky nevyskytovala. V lokalitě se navíc vyskytují přírodně hodnotné biotopy, které jsou současně předmětem ochrany v EVL Beskydy (viz zpracované Vyhodnocení vlivů na životní prostředí). Lokalita zároveň patří do III. zóny CHKO Beskydy.

Pořizovatel také prověřil požadavky stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR“) pro specifickou oblast republikového významu (SOB2 – Beskydy). Jednou z podmínek pro rozhodování o změnách v území je i následující požadavek: *Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot.* Podle názoru pořizovatele zastavitelná plocha Z 28 nesplňovala požadavky stanovené v ZÚR na vymezení nových zastavitelných ploch. Zejména tím, že nenavazovala na stávající zastavěné území a měla by negativní vliv na přírodně hodnotné biotopy, které jsou současně předmětem ochrany v EVL Beskydy (viz zpracované Vyhodnocení vlivů na životní prostředí).

K tvrzením podatelky obsažených v námitce pořizovatel podává následující vyjádření:

Pořizovatel níže pro přehlednost uvedl jednotlivě námitky (kurzívou), očísloval je a ke každé se vyjádřil. Odůvodnění jednotlivých námitek zpracované podatelkou je již uvedeno výše v celém znění námítky a pořizovatel ho proto znovu neopisuje.

Předtím však pořizovatel uvádí, že Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu obce Pražmo na udržitelný rozvoj území zpracoval, v části A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (autorský kolektiv Dr. Ing. Milan Sáňka a Mgr. Zdeněk Frélich, oba autorizované

osoby dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí), v části B – Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dále jen „hodnotitel“). Tímto pořizovatel splnil požadavky stanovené v zadání územního plánu.

Podatelka nesouhlasí s vyloučením zastavitelné plochy Z 28 (plochy SV – smíšené venkovské) z návrhu Územního plánu Pražmo, protože k ovlivnění EVL Beskydy a travního biotopu je uvedena hodnota -1. Negativní ovlivnění se týká kritéria uvedeného hodnocení, které namítá a odůvodňuje.

1. *Podle názoru podatelky nedojde k narušení biotopu T1.1. mezofilní ovsíkové louky ani přístupem ke stavbě ani stavbou, protože navrhovaná zastavitelná plocha Z 28 do plochy biotopu nezasahuje ani okrajově.*

Pořizovatel: Vymezením zastavitelné plochy Z 28 dojde podle hodnotitele k dílčímu zásahu do předmětů ochrany v EVL Beskydy (biotop T1.1). Mapový podklad vymezení biotopu T1.1 je značně generalizovaný a není možné posoudit jeho přesný rozsah (tzn. jeho přesnou hranici). Je však neoddiskutovatelné, že se navržená zastavitelná plocha nachází v těsné blízkosti biotopu a může mít na tento biotop vliv. Pořizovatel se proto ztotožňuje se závěrem a doporučením hodnotitele a zastavitelnou plochu mimo jiné i z těchto důvodů z návrhu ÚP vyřadil. Pořizovatel není oprávněn se vyjádřit, zda se jedná v případě biotopu T1.1 o přírodně vytvořený biotop. Jeho existenci však ověřil i z podkladů, které má k dispozici od Správy CHKO Beskydy (viz. výše, ve stanovisku Správy CHKO Beskydy). Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku taktéž uvádí, že v případě realizace by byly dotčeny přírodně hodnotné luční biotopy (mimo jiné *T1.1 mezofilní ovsíkové louky*), které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.

2. *K zařazení biotopu T1.1 podatelce ve vyhodnocení chybí zmínka hodnotitele o době provedení aktualizace mapování biotopu a uvedení roční doby, kdy hodnotitel lokalitu posuzoval, pro ÚP.*

Pořizovatel: Hodnotitel ve vyhodnocení uvádí v této věci následující skutečnosti, které jsou pro pořizovatele dostatečné.

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl předložený návrh územního plánu. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou návrhovou část, odůvodnění a dále mapové výkresy, na kterých jsou znázorněny jak stávající plochy, tak nově navrhované. Mapové podklady byly k dispozici jednak v rastrové podobě (výkresy ve formátu pdf), jednak v digitální podobě ve formátu shp. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu www.natura2000.cz. Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu. Dále byla využita data z aktuálního mapování biotopů Natura 2000, díky kterým je k dispozici podrobný přehled o výskytu předmětů ochrany (biotopy) v zájmovém území obce. Zároveň byla využita

data z nálezoové databáze ochrany přírody (NDOP), kterou poskytla AOPK rovněž v digitální podobě.

Dále byla tato problematika konzultována s pracovníky Správy CHKO Beskydy v rámci pracovního jednání na podzim roku 2013. Mezi další podklady pro hodnocení patří data ÚAP, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Využita byla také data zabývající se migrační prostupností území, které také poskytla AOPK ČR.

Ve stejném období proběhly terénní pochůzky, při kterých byl zjišťován současný stav vybraných lokalit, do kterých byly umísťovány záměry dle návrhu ÚP (tj. především lokality pro bydlení, výrobní plochy a další).

Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

3. *Porovnání výskytu velkých šelem v EVL Beskydy za období zpracování návrhu územního plánu obce Pražmo od roku 2012 do roku 2015, kdy jsou agentuře ochrany přírody známé statistické údaje o výskytu velkých šelem, jednoznačně poukazuje, že závěr hodnotitele s přirovnáním k ploše Z28 v lokalitě Jančička ,nekoresponduje s jeho všeobecným závěrem..." cituji: Zhušťování ploch stávající rozptýlené zástavby v lesních celcích může vést k rušení těchto druhů a zhoršování tak podmínek pro jejich výskyt.. K tomu již částečně dochází v rámci stávajících objektů, další zhoršování situace není z hlediska velkých šelem žádoucí.. konec citace."*

Pořizovatel: Hodnotitel měl podle názoru pořizovatele k dispozici dostatečné podklady (viz. předchozí bod) a pořizovatel se ztotožnil s citovaným tvrzením hodnotitele.

4. *Protože se jedná o konkrétní lokalitu v obci a konkrétní plochu, hodnocení dle koncepce soustavy NATURA 2000 -1 - MÍRNĚ NEGATIVNÍ VLIV, nevylučuje schválení plochy Z28 v návrhu územního plánu obce Pražmo.*

Pořizovatel: Pro zastavitelnou plochu Z 28 byl stanoven vliv (-1): Zásah do biotopu T1.1, riziko zvýšeného rušení předmětů ochrany v území (velké šelmy). Tento vliv sice podle Metodiky MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nevylučuje schválení koncepce, ale v kombinaci s dalšími vlivy, které jsou uvedeny v odůvodnění této námitky (zejména stanovisky dotčených orgánů), pořizovatel přistoupit k vyřazení zastavitelné plochy Z 28 z návrhu ÚP.

5. *Nebyly hodnotitelem identifikovány vlivy na ostatní složky životního prostředí u plochy Z28 není uveden rozsah změny poškození s ohledem na již stávající stav zabydlení u dané lokality, proč ji doporučuje vypustit.*

Pořizovatel: Podle názoru pořizovatele uvedl hodnotitel dostatek informací, které vedly k doporučení zastavitelnou plochu Z 28 vyřadit. Všechny informace byly již zmíněny v předchozím textu a pořizovatel je proto stále dokola neopakuje.

6. *Plocha návrhu ÚP Z28 navazuje na stanovené zastavěné území. Lokalita je trvale obydlena.*

Pořizovatel: Zastavitelná plocha Z 28 nenavazovala na zastavěné území. Jedná se o samotu v jihovýchodní části obce obklopenou lesem. Aktuálně se zde nacházejí dvě dílčí plochy pro bydlení, v jedné z nich je provozována výroba (pila). Tyto plochy jsou návrhem ÚP respektovány a zařazeny do zastavěného území, plochy SV. Zastavěné území v předmětné lokalitě je více než 100 m vzdálené od pozemku parc. č. 389/22.

7. *Vyjmutí plochy Z28 k zástavbě smíšené venkovské je v přímém rozporu s politikou územního rozvoje, kdy jsou stanoveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území,*

ad. kritérium e) rozvoj ekologického zemědělství

ad. úkol i) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru což nemohu objektivně a trvale zajistit bez příslušných provozních staveb, mezi které náleží i stavba pro bydlení.

Pořizovatel: Podatelka vlastní v lokalitě stávající rodinný dům č.p. 79 s přilehlými pozemky, které jsou zařazeny do zastavěného území, plochy SV. Na těchto pozemcích může podatelka v souladu s podmínkami plochy SV umisťovat doplňkové stavby, které svým vlivem nepřesáhnou hranice pozemku vlastníka. Pořizovatel také zjistil, že vymezení zastavitelné plochy Z 28 by bylo v rozporu s republikovou prioritou č. 20 uvedenou v Politice územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 (viz text výše).

8. *Námítka k T1.1 specifikace extenzivní sečené louky nížin a podhůří*

Ve skutečnosti se jedná o mou intenzivní a pravidelnou údržbu dané plochy Z28 již po dobu cca 20-ti let. Pozemek není součástí biotopu T1.1.

Pořizovatel: Pořizovatel netvrdí, že pozemek parc. č. 389/22 je součástí biotopu T1.1 (kvůli generalizovanému mapovému podkladu, viz výše bod č. 3). Uvádí pouze, že zastavění tohoto pozemku by mohlo mít vliv na tento biotop.

9. *Námítka specifikace VLK, ovlivnění pobytu a výskytu vlka*

Pravděpodobnost výskytu minimální. Na území EVL Beskydy zjištěn na jaře roku 2015 při sčítání dle pobytových znaků pouze jeden jedinec, ale ne v lokalitě „Jančička“.

10. *Námítka specifikace MEDVĚD, ovlivnění pobytu a výskytu medvěda*

Pravděpodobnost výskytu minimální. Na území EVL Beskydy nebyl zjištěn na jaře roku 2015 při sčítání dle pobytových znaků žádný jedinec.

11. *Námítka specifikace RYS, ovlivnění pobytu a výskytu rysa*

Pravděpodobnost výskytu minimální. Na území EVL Beskydy byly zjištěny na jaře roku 2015 při sčítání dle pobytových znaků tři jedinci, ale ne v lokalitě „Jančička“.

12. *Všeobecně lze konstatovat, že případný pohyb velkých šelem po pozemku plochy Z28 není omezen a je nepravděpodobné, že by touto stavbou byl také ovlivněn. Pravděpodobnost výskytu a trvalého pobytu velkých šelem v dané lokalitě Jančička je „nulová“. Může se jednat o ojedinělý a výjimečný výskyt. Zvýšený výskyt velkých šelem lze předpokládat v případě přírodních katastrof, které však nelze předvídat ani jim zabránit.*

Pořizovatel k bodu 9 až 12: Podle hodnotitele byl v lesních porostech v okolí dané lokality zjištěn občasný výskyt velkých šelem, jako je vlk, rys a medvěd. Sčítání v jednom roce není pro pořizovatele důvodem k opomenutí předcházejících výskytů.

Závěrem pořizovatel uvádí, že po vyřazení výše uvedených zastavitelných ploch požádal pořizovatel projektanta a zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj o úpravu návrhu ÚP a zároveň posouzení upraveného návrhu z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V upraveném vyhodnocení vlivů bylo pak, hodnotitelem konstatováno, že vyřazením ploch Z 9, Z 26 – Z 28 z návrhu ÚP byly sníženy negativní vlivy a předložený návrh ÚP tedy nemá významně negativní vliv na soustavu Natura 2000.

Dále pořizovatel konstatuje, že vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění stavbou zemědělské usedlosti, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné s ustanovení § 6 odst. 5 bodu c), stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Po zhodnocení všech předložených relevantních podkladů, poměrů v dané lokalitě, cílů a úkolů územního plánování a relevantních právních předpisů, jejich právní úpravy a veřejných zájmů jimi chráněných, bylo navrženo námitce nevyhovět.

Cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy je ve veřejném zájmu zajistit ochranu nezastavěné území a nezastavitelných pozemků, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona.

1. Karel a Emilie Čubovi, Antonínovo náměstí 59, 738 01 Frýdek-Místek
Znění námítky:

KubicaPartners s.r.o.
Advokátní kancelář



MMFMP007BR58

PODÁNO
OSOBNĚ

Sídlo kanceláře:
O. Lysohorského 702, 738 01 Frýdek - Místek
IČ: 03220885 DIČ: CZ03220885
Zapsána v OR u KS Ostrava oddíl C, vl. 59622
www.kubicapartners.cz
Tel/fax: +420 558 622 121
Datová schránka: qkxkzxx
E-mail: info@kubicapartners.cz

Magistrát města Frýdek-Místek,
odbor územního plánování a stavebního řádu,
Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek

MAGISTRÁT MĚSTA FRYDKU - MÍSTKU		Č. dop.
Dneš:	25 - 11 - 2015	Zprac.
Č. j.	143 OG8 / 2015	Van
Pr.	M	326 /

Ve Frýdku-Místku dne 24.11.2015

Námítky k návrhu územního plánu obce Pražmo

Sp. Zn. MMFM_S 7869/2014/OURaSŘ/Van

Č.j. MMFM 124926/2015

Osoba podávající námítky

manželé

Karel Čuba, [redacted]

Emilie Čubová, [redacted]

Bytem Antonínovo náměstí 59,

Frýdek-Místek 738 01

zastoupen JUDr. Radimem Kubickou, MBA, advokátem

I.

Osoba podávající námítky je vlastníkem nemovitostí, a to

Pozemku p.č. 389/1, ostatní plocha, neplodná půda

Pozemku p.č. 389/3, ostatní plocha, neplodná půda

Pozemku p.č. 389/8, ostatní plocha, neplodná půda

Pozemku p.č. 389/11, ostatní plocha, neplodná půda

Pozemku p.č. 389/13, ostatní plocha, neplodná půda

Pozemku p.č. 389/16, ostatní plocha, neplodná půda

Pozemku p.č. 389/19, ostatní plocha, neplodná půda

Pozemku p.č. 389/20, ostatní plocha, neplodná půda

Pozemku p.č. 389/21, ostatní plocha, neplodná půda

a to vše v katastrálním území Pražmo a obci Pražmo

JUDr. Radim Kubica, MBA, advokát
Mgr. Iveta Magnusková, advokátka*
Mgr. Adriana Stiborková, advokátka*
Mgr. Radim Kalabis, advokát*
Mgr. Lucie Zmijová, advokátka*
Mgr. Roman Měrka, advokát*



www.kubicapartners.cz

Mgr. Veronika Lupinská, advokátní koncipient
Ing. Veronika Podešvová, insolvenční specialista
Michaela Prokopová, sekretariát
Monika Veverková, sekretariát
Blažena Bolková, sekretariát
*spolupracující advokát

II.

Dle návrhu nového územního plánu pro obec Pražmo mají být tyto pozemky, které jsou ve vlastnictví osoby podávající námítky zahrnuty v ploše ZP – zeleň přírodního charakteru.

V současné době jsou výše uvedené pozemky vedeny v zóně ZP zóny pasek, tzn. jedná se o území zastavitelné či případně zastavěné. Jedná se o zónu představovanou zejména pasekářskými areály s převažující pasekářskou zástavbou, využívanou v současné době k trvalému bydlení nebo rekreaci. Tyto zóny jsou dále také vhodné pro rozvoj agroturistiky. Vysloveně tato zóna připouští izolované RD a zemědělské usedlosti, nová malá ubytovací zařízení do 20 míst, nerušící řemesla nebo provozy, zemědělské a lesnické provozy. V rámci poznámky k dané zóně je vysloveně uvedeno, že bude podporován rozvoj agroturistiky. Dále jde zde výslovně uvedeno, že je možno realizovat stavbu - nová zařízení živočišné výroby nebo jiné zemědělské výroby.

Dle návrhu územního plánu je plocha – zóna ZP zeleň přírodního charakteru stanovena odlišně, a to jako louky

Hlavní využití:

- pozemky trvalých travních porostů, porosty přírodě blízké,
- doprovodná zeleň podél cest,

Přípustné využití:

- vodní plochy,
- veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- pěší a cyklistické cesty v nezbytném rozsahu.

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny

Tedy dle nového návrhu územního plánu, není na daných pozemcích povolena jakákoliv výstavba, a to ani výstavba zemědělská, které odpovídá dosavadnímu způsobu využívání pozemků, krajinnému rázu i požadavků CHKO.

Osoba podávající námítky nesouhlasí s tím, aby oblast jeho pozemky vymezené výše byla vedena pouze v zóně ZP zeleň přírodního charakteru.

III.

Osoba podávající námítky předmětné pozemky zakoupila jako pozemky, které dle územního plánu byly vedeny jako pozemky vhodné pro jeho zemědělský záměr.

Záměrem osoby podávající námítky bylo na předmětných pozemcích vybudovat zázemí pro chod hospodářských zvířat, zejména pro chov ovcí. Toto obnáší vybudování hospodářské budovy potřebné pro uskladnění krmiva a zemědělských strojů budovu pro vybudování zázemí, vybudování studny a zejména ohrad pro zvířata. Dále zde v souvislosti s vybudováním hospodářského zázemí osoba podávající námítky předpokládá vybudování zázemí pro vhodnou agroturistiku. Dle stávajícího územního plánu jsou dané pozemky (jako jedny z mála v dané obci) k tomuto speciálnímu účelu přímo určeny. Jedná se o zcela speciálně vymezené území a toto určení bylo při nákupu pozemků - pro rozhodování osoby podávající námítky - zcela zásadní.

Tak zásadní změna ve vztahu k využití pozemků, však není v územním plánu nikde ani hrubě odůvodněna. V návrhu územního plánu je pouze uvedeno, že plochy

Z26 Pražmo –Jančíčka (zastavitelná plocha)-tato plocha byla na základě výsledků společného jednání vypuštěna.

Z27 Pražmo –Jančíčka (zastavitelná plocha)-tato plocha byla na základě výsledků společného jednání vypuštěna.

Z28 Pražmo –Jančíčka (zastavitelná plocha)-tato plocha byla na základě výsledků společného jednání vypuštěna.

Tedy je zde uvedeno, že plochy, které byly v dané oblasti navrhovány jako plně zastavitelné, přestože s tímto bylo původně souhlaseno, jsou najednou ze zastavitelného území vyloučeny?! Není zde řádné odůvodnění, proč tyto plochy nejsou začleněny do ploch bydlení, když se jedná o pozemky, které navazují na stávající zástavbu a nijak by nenarušovaly daný krajinný ráz. Nicméně co je mnohem zásadnější, není zde už žádné odůvodnění proč dochází dokonce k zásadnímu zhoršení využitelnosti daných pozemků. Tedy nový územní plán nejenže nevyhovuje podanému návrhu na začlenění daných pozemků do ploch bydlení nebo smíšeného bydlení, ale zcela bezprecedentně, neodůvodněně a neodůvodnitelně dokonce stav těchto pozemků zhoršuje a odmítá jim možnost, aby byly využity de stávajícího začlenění.

V odůvodnění návrhu nového územního plánu je dokonce uvedeno:

Plochy vymezené v minulém územním plánu, které dosud nebyly zastavěny, byly až na několik málo výjimek do nového územního plánu převzaty. Převzaty nebyly ty plochy, které by byly s ohledem na konfiguraci terénu, zvýšené nároky na dopravní obsluhu nebo napojení na síť technické infrastruktury, případně zvláště citlivou polohu v rámci CHKO Beskydy těžce zastavitelné.

Územní plán, resp. ani odůvodnění návrhu územního plánu nestanovuje z jakého důvodu nejsou zrovna pozemky osoby podávající námítky převzaty jako zastavitelné (byť pro úzký okruh staveb)!!!!!! Pozemky osoby podávající námítky NEJSOU NVHODNÉ S OHLEDEM NA KONFIGURACI TERÉNU, ANI S OHLEDEM NA ZVÝŠENÉ NÁROKY NA DOPRAVNÍ OBSLUHU NEBO NAPOJENÍ NA SÍŤ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY, ANI NEJSOU VE ZVLÁŠTĚ CITLIVÉ POLOZE V RÁMCI CHKO BESKYDY A UŽ VŮBEC NE S OHLEDEM NA PLÁNOVANÝ HCHARAKTER ZÁSTAVBY TĚŽCE ZASTAVITELNÁ (KDY SE PLÁNUJE JEDNODUCHÁ HOSPODÁŘSKÁ BUDEVA BEZ PŘÍPOJEK, OHRADY A STUDNA).

Nicméně osoba podávající námítky nemá tušení, se kterým obecným heslem se má vůbec vypořádávat, když není stanoveno z jakého (a to ani obecného) důvodu byly zrovna jeho pozemky ze zastavitelnosti vyřazeny. A již vůbec nedošlo k tomu, že by bylo odůvodněno, jak k tomuto názoru pořizovatel územního plánu dospěl.

IV.

Tato změna ve využití daných pozemků také odporuje jiným částem odůvodnění návrhu územního plánu.

Dle návrhu územního plánu má v obci docházet k rozvoji hospodářského růstu (–hospodářské podmínky území jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj v obci, významně se promítají i do soudržnosti obyvatel území (sociálních podmínek).

Vyčlenění daných pozemků z možností hospodářského využití, však dochází právě k opaku, tj. ke stagnaci hospodářského růstu.

V.

Ve vztahu k daným pozemkům je již u příslušného stavebního úřadu vedeno řízení, které se týká vydání rozhodnutí na základě ohlášení stavby hospodářské budovy určené k výše uvedeným účelům. V případě změny územního plánu ve vztahu k výše uvedeným pozemkům na navrhované by došlo k absolutnímu narušení podnikatelského záměru osoby podávající námítky, což je nepřipustné. Takové narušení práv vlastníka je v rozporu s hmotným právem také dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, 2 Ao 4/2008 - 88

Navrhovanou změnou zařazení daných pozemků v územním plánu dojde k zásadnímu snížení hodnoty daných pozemků a k znemožnění využití těchto pozemků k plánovanému účelu. Vymezení daných pozemků je k dnešnímu dni jedinečné a tvoří hodnotu daného území v případě jeho změny či omezení dojde k zásadnímu znehodnocení daných pozemků a tedy i vlastnictví osoby podávající námítky.

Osoba podávající připomínky by v případě změny daného území na územní navrhované nemohla dokončit realizaci svého záměru!!!!!!! Tímto by ve vztahu k této osobě došlo k zcela neospravedlnitelnému zásahu do jejich jak vlastnických práv, tak práv na podnikání. Změnou daného území, tak jak je navrhováno, bude osobě podávající námítky způsobena zásadní škoda, spočívající ve znehodnocení pozemků, ale zejména ve znemožnění realizace projektu zemědělské resp. živočišné výroby.

Navrhované začlenění a omezení využitelnosti pozemků uvedených shora nepřiměřeným způsobem zasahuje do práv vlastníka, a nesplňuje tudíž zásadu zachování požadavku maximálního ohledu na ochranu práv dotčených osob. Zásah do vlastnického práva soukromé osoby lze totiž připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů jsou kladeny přísné restriktivní požadavky. Tyto zde však splněny nejsou.

Na základě výše uvedeného navrhuje, aby pozemky ve vlastnictví osoby podávající námítky uvedené shora byly nadále vedeny pro stejné využití, jako je tomu ve stávajícím územním plánu.

S pozdravem



Karel Čuba

Emilie Čubová

V zast. JUDr. Radim Kubica, MBA advokát

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Pražmo, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčený návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Do zpracovaných průzkumů a rozborů byl zařazen požadavek pana Karla a paní Emílie Čubových (dále jen „podatelé“) na vymezení zastavitelných ploch a tento požadavek byl zakreslen do problémového výkresu. Na základě zpracovaných průzkumů a rozborů a dalších podkladů byl pořizovatelem zpracován návrh zadání Územního plánu Pražmo (dále jen „návrh zadání ÚP“).

Návrh zadání ÚP byl projednáván v termínu od 12. 6. 2013 do 12. 7. 2013 podle stavebního zákona. Ze závěrů projednávání návrhu zadání ÚP vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude i posouzení vlivů na životní prostředí (§ 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.). Jelikož dotčený orgán (správa CHKO Beskydy) nemohl vyloučit významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000), stanovil, že součástí návrhu územního plánu bude i vyhodnocení vlivů na NATURU 2000 (§ 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.). Zadání také mimo jiné obsahovalo požadavek na prověření požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, ploch veřejné zeleně a občanského vybavení.

Zadání bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Pražmo dne 3. 9. 2013. Obec požádala projektanta o zpracování návrhu Územního plánu Pražmo (dále jen „návrh ÚP“).

Návrh ÚP byl předán pořizovateli a byl projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona. Pozemky podatelů byly zařazeny do zastavitelné plochy Z 26 a Z 27 (SV – plocha smíšená obytná – venkovská), aby mohly být řádně projednány s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností.

Dne 22. 5. 2014 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu ÚP (č. j. MMFM 63714/2014), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. V souladu s § 50 odst. 3 byl doručen návrh ÚP veřejnou vyhláškou (č. j. MMFM 63904/2014). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 26. 5. 2014 a sejmuta 11. 7. 2014. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Pražmo od 23. 5. 2014 a sejmuta 11. 7. 2014. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Pražmo www.prazmo.cz pod odkazem „Nový územní plán“).

Dne 17. 6. 2014 v 10.00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu ÚP. S jednání byl pořízen záznam a prezenční listina.

V této fázi se k navržené zastavitelným plochám Z 26 a 27 negativně vyjádřil dotčený orgán, to Správa CHKO Beskydy (pod č.j. 02335/BE/2014 dne 15. 7. 2014, upřesněno č.j. 5436/BE/2015-2 dne 19. 1. 2016).

Správa CHKO Beskydy uplatnila následující stanovisko (celé znění je obsaženo v odůvodnění územního plánu v kapitole k) Výsledek přezkoumání Územního plánu Pražmo s požadavky podle zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů). Pořizovatel níže uvádí pouze podstatný výtah ze stanoviska:

Správa CHKO Beskydy se podrobně seznámila s návrhem ÚP a vyhodnotila jednotlivé dílčí záměry (plochy) předloženého návrhu ÚP. Vyhodnotila je z pohledu dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny hájených zákonem, především z hlediska dotčení krajinného rázu (ochrana dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) výskytu zvláště chráněných druhů rostlin (dále jen „ZCHDR“; ochrana dle §49 ZOPK) a živočichů (dále jen „ZCHDŽ“; ochrana dle §50) a dalším poznatkům (migrační koridory, předměty ochrany v rámci evropské soustavy Natura 2000 aj.), získaným při naší správní i odborné činnosti postupně od r. 1973. V úvahu vzala také závěry a doporučení obou částí „Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP obce Pražmo na udržitelný rozvoj území“.

Nesouhlasí s vymezení zastavitelných ploch Z26, Z27, Z28 :

Plochy jsou součástí III. zóny CHKO Beskydy. V územním plánu obce Pražmo jsou jasně vymezeny hranice zastavěného a zastavitelného území a kapacita těchto ploch není vyčerpána. Pro další zvyšování zastavěnosti dosud volné krajiny tedy nevidíme žádný důvod. K nesouhlasnému postoji nás vedou následující, zákonem podložené důvody:

1. realizací navrhovaných záměrů by došlo ke snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 ZOPK
2. realizací by byly dotčeny přírodně hodnotné luční biotopy (*T1.1 mezofilní ovsíkové louky a T1.5 vlhké pcháčové louky*), které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.

Na okraj musíme zdůraznit, že zařazení těchto nových ploch do územního plánu by bylo nesystémové - proti zájmům ochrany přírody, které byly Správou CHKO Beskydy jasně deklarovány v návrhu zadání nového územního plánu Pražma :

„ - chránit stávající plochy zemědělského půdního fondu před zástavbou, zalesňováním.....“

„Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území

Správa CHKO Beskydy požaduje:

- respektovat významné krajinné prvky, zajistit ochranu před poškozováním a ničením a zajistit jejich využití tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce v souladu s § 4 odst. 2 ZOPK - týká se vodních toků, údolních niv a lesů (umísťování staveb, odvodňování pozemků.....)

- respektovat botanicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území

- respektovat lokality (biotopy) zvláště chráněných rostlin (živočichů) v souladu s § 48 – 50 ZOPK“

Souhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody k zastavění těchto ploch nebude vydáno.

K návrhu ÚP byla dále zpracováno Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Pražmo na udržitelný rozvoj území, obsahující také část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a část B – Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (vše zpracováno v lednu 2014).

Z Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro zastavitelné plochy Z 26 a Z 27 vyplývá následující doporučení:

V lokalitě Jančička jsou vymezeny tři nové návrhové plochy pro bydlení smíšené venkovské Z26, Z27 a Z28. Jedná se o samotu v jihovýchodní části obce obklopenou lesem. Aktuálně se zde nacházejí dvě dílčí plochy pro bydlení, v jedné z nich je provozována výroba (pila). Zástavba je rozptýlená a je zachován její historický charakter. Všechny navržené plochy se nacházejí v CHKO a v ochranném pásmu lesa, respektive do lesního porostu přímo zasahují (Z27). Rozhodnutí stavebního úřadu o umístění stavby je zde možné jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Může zde tedy docházet ke střetu se zájmy vlastníka lesa, omezení hospodaření v lese, riziko pádů stromů apod. Kromě lesa by docházelo k rozšiřování zástavby do volné krajiny bez větší návaznosti na stávající charakter obce a dojde k narušení krajinného rázu dané lokality, kde se hustější zástavba nikdy historicky nevyskytovala. V lokalitě se navíc vyskytují přírodně hodnotné biotopy T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, které jsou současně předmětem ochrany v EVL Beskydy a dále T1.5 – vlhké pcháčkové louky, kterým se nelze vyhnout. Z těchto důvodů silně doporučujeme vypuštění těchto ploch z návrhu územního plánu.

Závěry a doporučení: S ohledem na ochranu krajinného rázu, zásahů do ochranného pásma lesa a přítomnost přírodně cenných biotopů doporučujeme z návrhu územního plánu vypustit plochy Z26, Z27 a Z28.

Z Vyhodnocení vlivů na vlivů na soustavu Natura 2000 pro zastavitelné plochy Z 26 a Z 27 vyplývá následující doporučení:

V lokalitě Jančička jsou vymezeny tři nové návrhové plochy pro bydlení smíšené venkovské Z26, Z27 a Z28. Jedná se o samotu v jihovýchodní části obce obklopenou lesem. Aktuálně se zde nacházejí dvě dílčí plochy pro bydlení, v jedné z nich je provozována výroba (pila). V lokalitě se vyskytují předměty ochrany - biotopy T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Dále se zde vyskytují i další naturové biotopy T1.5 – vlhké pcháčkové louky, které však nejsou předmětem ochrany v EVL Beskydy. Plocha Z26 zasahuje do biotopu T1.1 z velké části, tj. cca 0,2 ha, což je 4,7 % plochy biotopu na území obce. Jedná se tedy o významný zásah. Na základě výše uvedeného doporučujeme výše uvedenou plochu z návrhu územního plánu vypustit. Další dvě plochy (Z27, Z28) do naturových biotopů, které jsou předmětem ochrany v EVL Beskydy zasahují pouze okrajově. V lesních porostech v okolí dané lokality byl zjištěn občasný výskyt velkých šelem, jako je vlk, rys a medvěd. Zahušťování ploch stávající

rozptýlené zástavby v lesních celcích může vést k rušení těchto druhů a zhoršování tak podmínek pro jejich výskyt. K tomu již částečně dochází v rámci stávajících objektů, další zhoršování situace není z hlediska velkých šelem žádoucí. Z těchto důvodů a s ohledem na další identifikované vlivy na ostatní složky životního prostředí doporučujeme vypuštění těchto ploch z návrhu územního plánu.

Dále bylo provedeno hodnocení ploch (metodika je podrobně popsána ve Vyhodnocení vlivů na vlivů na soustavu Natura 2000 a pořizovatel ji zde proto neuvádí).

Závěry a doporučení:

Plocha Z 26 – s ohledem na střet s naturovým biotopem T1.1, který je předmětem ochrany v EVL Beskydy, je doporučeno tuto plochu vypustit z návrhu ÚP.

Plochy Z27 a Z28 – s ohledem na dílčí zásah do předmětů ochrany v EVL Beskydy (biotop T1.1), riziko zvýšeného rušení dalších předmětů ochrany (velké šelmy) a s ohledem na další identifikované vlivy na ostatní složky životního prostředí doporučujeme vypuštění těchto ploch z návrhu ÚP.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky výše uvedeného projednání a doporučil vyřazení ploch Z 26 a Z 27 z návrhu ÚP. Vzal v úvahu výše uvedené negativní stanovisko dotčeného orgánu a doporučení vyplývající ze zpracovaného Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Pražmo na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel prověřil republikové priority stanovené v Politice územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1. Jedna z nich je i následující republiková priorita: *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.* Podle názoru pořizovatele by vymezení zastavitelných ploch v lokalitě Jančička (mimo jiné i plochy Z 26 a 27) významně ovlivnilo dochovaný charakter krajiny v předmětné lokalitě. Docházelo by k rozšiřování zástavby do volné krajiny bez větší návaznosti na stávající charakter obce a došlo by k narušení krajinného rázu dané lokality, kde se hustější zástavba nikdy historicky nevyskytovala. V lokalitě se navíc vyskytují přírodně hodnotné biotopy, které jsou současně předmětem ochrany v EVL Beskydy (viz zpracované Vyhodnocení vlivů na životní prostředí). Lokalita zároveň patří do III. zóny CHKO Beskydy.

Pořizovatel také prověřil požadavky stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR“) pro specifickou oblast republikového významu (SOB2 – Beskydy). Jednou z podmínek pro rozhodování o změnách v území je i následující požadavek: *Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při*

zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot. Podle názoru pořizovatele zastavitelné plochy Z 26 a Z 27 nesplňovaly požadavky stanovené v ZÚR na vymezení nových zastavitelných ploch. Zejména tím, že nenavazovaly na stávající zastavěné území a měly by negativní vliv na přírodně hodnotné biotopy, které jsou současně předmětem ochrany v EVL Beskydy (viz zpracované Vyhodnocení vlivů na životní prostředí).

K tvrzením podatelů obsažených v námitce pořizovatel podává následující vyjádření:

Pořizovatel níže pro přehlednost uvedl jednotlivě části námítky, převzal číslování podatelů a ke každé části se vyjádřil. Odůvodnění jednotlivých námitek zpracované podatelí je již uvedeno výše v celém znění námítky a pořizovatel ho proto znovu neopisuje. Zkrácené znění námítky podatelů je v textu vyznačeno kurzívou.

Předtím však pořizovatel uvádí, že Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu obce Pražmo na udržitelný rozvoj území zpracoval, v části A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (autorský kolektiv Dr. Ing. Milan Sáňka a Mgr. Zdeněk Frélich, oba autorizované osoby dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí), v části B – Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 (Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dále jen „hodnotitel“). Tímto pořizovatel splnil požadavky stanovené v zadání územního plánu.

Ad II. Dle návrhu nového územního plánu pro obec Pražmo mají být tyto pozemky, které jsou ve vlastnictví osoby podávající námítky zahrnuty v ploše ZP - zeleň přírodního charakteru. V současné době jsou výše uvedené pozemky vedeny v zóně ZP zóny pasek, tzn. jedná se o území zastavitelné či případně zastavěné. Dle návrhu územního plánu je plocha - zóna ZP zeleň přírodního charakteru stanovena odlišně, a to jako louky. Tedy dle nového návrhu územního plánu, není na daných pozemcích povolena jakákoliv výstavba, a to ani výstavba zemědělská, které odpovídá dosavadnímu způsobu využívání pozemků, krajinnému rázu i požadavku CHKO. Osoba podávající námítky nesouhlasí s tím, aby jeho pozemky byly vedeny pouze v zóně ZP zeleň přírodního charakteru.

Pořizovatel: Platný Územní plán obce Pražmo byl schválený Zastupitelstvem obce Pražmo dne 15. 5. 1997, ve Změně č. 1 a 2, vydané Zastupitelstvem obce Pražmo dne 8. 4. 2009 s účinností ode dne 5. 5. 2009 a ve Změně č. 3, vydané Zastupitelstvem obce Pražmo dne 7. 12. 2010 s účinností ode dne 30. 12. 2010 (dále jen „původní ÚP“).

Podle původního ÚP se pozemky parc. č. 389/1, 389/3, 389/11, 389/13, 389/19, 389/20 a 389/21, k. ú. Pražmo, nacházejí v nezastavěném území, zóně neurbanizované – zóně pasek (N-ZP).

Charakteristika zóny N-ZP : Jedná se o zónu představovanou zejména bývalými pasekářskými areály s převažující původní pasekářskou zástavbou, využívanou v současné době k trvalému bydlení nebo k rekreaci. Zahrnují souvislejší plochy zemědělské půdy vesměs extenzivně využívané (louky, pastviny, menší výměry orné půdy), nezemědělské půdy představované drobnějšími lesními porosty, remízky, doprovodnou břehovou zelení a zelení podél účelových komunikací. Pro zachování typického krajinného rázu Beskyd bude

žádoucí stávající rozsah těchto zón včetně stávající rázovité zástavby zachovat i za cenu převodu dnes trvale obydlených objektů do rekreačního fondu a připustit změny staveb nebo novostavby na místě dožilých obytných objektů. Tyto zóny jsou vhodné pro rozvoj agroturistiky.

V zóně N-ZP se nepřipouštějí stavby včetně oplocení s výjimkou pastvinářských ohrad, staveb inženýrských sítí a studní pro individuální zásobování pitnou vodou.

Případně realizována nová zařízení živočišné výroby nebo jiné zemědělské výroby, navrhovat v rámci zón zemědělské půdy v takových kapacitách a vzdálenostech od obytných a rekreačních zón a objektů (min. 10 m), aby je negativně neovlivňovala.

Pozemky parc. č. 389/8 a 389/16, k. ú. Pražmo, patří dle původního ÚP do nezastavěného území, zóny neurbanizované – zóny zeleně (krajinné, N-Z). Jde o zónu, která zahrnuje území souvislých lesních porostů podle mapy včetně dalších ploch mající charakter krajinné zeleně. Zahrnují rovněž automaticky prvky územního systému ekologické stability.

V zóně N-Z se nepřipouští jakékoliv stavby, které neslouží lesnímu hospodářství a výkonu práva myslivosti. Přípustné jsou lesní cesty, oplocenky a pastvinářské ohrazení.

Z výše uvedeného vyplývá, že tvrzení podatelů, že se jedná v současné době o území zastavitelné či zastavěné je liché. V zóně neurbanizované – zóně pasek (N-ZP), která zahrnuje lokalitu Jančička, jsou původním ÚP vymezeny dvě zastavěná území, jedna zastavitelná plocha (v původním ÚP označena Z2/2) a nezastavěné území. Všechny pozemky podatelů patří do nezastavěného území. V zóně neurbanizované – zóny zeleně (krajinné, N-Z) jsou všechny uvedené pozemky podatelů taktéž v nezastavěném území. Z výše uvedené charakteristiky zóny N-ZP je patrné, že všechny stavby, které jsou vyjmenovány ve využití přípustném je možné realizovat pouze ve vymezeném zastavěném území nebo zastavitelné ploše. V nezastavěném území se pak nepřipouštějí stavby včetně oplocení s výjimkou pastvinářských ohrad, staveb inženýrských sítí a studní pro individuální zásobování pitnou vodou.

Návrh nového ÚP prověřil podatel navrhované zastavitelné plochy označené Z 26 a Z 27 a po projednání s dotčenými orgány a na základě doporučení vyplývajících z Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Pražmo na udržitelný rozvoj území, pořizovatel tyto zastavitelné plochy z návrhu vyřadil (viz. výše uvedené zdůvodnění námítky). Plochy byly pak projektantkou zařazeny do nezastavěného území, plochy ZP – zeleň přírodního charakteru – louky (viz obrázek na konci námítky).

Tvrzení podatelů, že v původním ÚP byla přípustná „výstavba zemědělská“ je liché, protože v ploše N-ZP je stanoveno, že případně realizována nová zařízení živočišné výroby nebo jiné zemědělské výroby, je možné navrhovat v rámci zón zemědělské půdy (N-P) v takových kapacitách a vzdálenostech od obytných a rekreačních zón a objektů (min. 10 m), aby je negativně neovlivňovala. To znamená, že v nezastavěném území, zóně N-ZP není takové stavby možné umísťovat ani dle původního ÚP.

Ad. III. Osoba podávající námítky předmětné pozemky zakoupila jako pozemky, které dle územního plánu byly vedeny jako pozemky vhodné pro jeho zemědělský záměr. Dle

stávajícího územního plánu jsou dané pozemky (jako jedny z mála v dané obci) k tomuto speciálnímu účelu přímo určeny.

Tak zásadní změna ve vztahu k využití pozemků, však není v územím plánu nikde ani hrubě odůvodněna. Není zde řádné odůvodnění, proč tyto plochy nejsou začleněny do ploch bydlení, když se jedná o pozemky, které navazují na stávající zástavbu a nijak by nenarušovaly daný krajinný ráz. Nicméně co je mnohem zásadnější, není zde už žádné odůvodnění, proč dochází dokonce k zásadnímu zhoršení využitelnosti daných pozemků. Tedy nový územní plán nejenže nevyhovuje podanému návrhu na začlenění daných pozemků do ploch bydlení nebo smíšeného bydlení, ale zcela bezprecedentně, neodůvodněně a neodůvodnitelně dokonce stav těchto pozemků zhoršuje a odnímá jim možnost, aby byly využity dle stávajícího začlenění.

V odůvodnění návrhu nového územního plánu je dokonce uvedeno: Plochy vymezené v minulém územním plánu, které dosud nebyly zastavěny, byly až na několik málo výjimek do nového územního plánu převzaty. Převzaty nebyly ty plochy, které by byly S ohledem na konfiguraci terénu, zvýšené nároky na dopravní obsluhu nebo napojení na sítě technické infrastruktury, případně zvláště citlivou polohu v rámci CHKO Beskydy těžce zastavitelné. A již vůbec nedošlo k tomu, že by bylo odůvodněno, jak k tomuto názoru pořizovatel územního plánu dospěl.

Pořizovatel: Dle původního ÚP byly všechny v námitce uvedené pozemky zařazeny v nezastavěném území, zóně neurbanizované – zóně pasek (N-ZP) a v zóně neurbanizované – zóny zeleně (krajinné, N-Z). V zóně N-ZP je stanoveno, že případně realizována nová zařízení živočišné výroby nebo jiné zemědělské výroby, je možné navrhovat v rámci zón zemědělské půdy (N-P) v takových kapacitách a vzdálenostech od obytných a rekreačních zón a objektů (min. 10 m), aby je negativně neovlivňovala. To znamená, že v nezastavěném území, zóně N-ZP ani v zóně N-Z není takové stavby možné umisťovat ani dle původního ÚP.

Zdůvodnění na základě jakých podkladů byly navržené zastavitelné plochy Z 26 a Z 27 z návrhu ÚP vyřazeny je uvedeno v textové části odůvodnění kapitolách f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů; g.5) Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území; k) Výsledek přezkoumání Územního plánu Pražmo s požadavky podle zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Podatelé se omezili pouze na textovou část návrhu kapitoly c.2) Vymezení zastavitelných a ploch přestavby a textovou část odůvodnění kapitoly g.3.1) Řešení zastavitelných a ploch přestavby, kde je pouze konstatováno, které plochy byly na základě společného jednání vyřazeny.

Uvedené konstatování v kapitole g.3.1) o tom, jak byly převzaty zastavitelné plochy z původního územního plánu se netýká nově navržených zastavitelných ploch Z 26 a Z 27, protože tyto zastavitelné plochy nebyly v původním ÚP vůbec vymezeny. Tvrzení podatelů, že není zdůvodněno, proč nejsou zrovna jejich pozemky převzaty jako zastavitelné, je tedy liché.

Ad. IV. Tato změna využití daných pozemků také odporuje jiným částem odůvodnění návrhu územního plánu. Dle návrhu územního plánu má v obci docházet k rozvoji hospodářského růstu (-hospodářské podmínky území jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj v obci, významně se promítají i do soudržnosti obyvatel území (sociálních podmínek). Vyčlením daných pozemků z možností hospodářského využití, však dochází právě k opaku, tj. ke stagnaci hospodářského růstu.

Požizovatel: Podle názoru pořizovatele je tvrzení podatelů, že vyřazením zastavitelných ploch Z 26 a Z 27 z návrhu ÚP dojde ke stagnaci hospodářského růstu, liché. Lokalita Jančíčka není vhodná k rozvoji „hospodářského růstu“, a to z důvodů uvedených již výše v textu.

Podle stanoviska Správy CHKO, by ponecháním těchto ploch v návrhu vedlo k nežádoucímu zahušťování zástavby, a bylo by zásahem (snížením) do krajinného rázu (§12 ZOPK). V případě realizace by byly dotčeny přírodně hodnotné luční biotopy (T1.1 mezofilní ovsíkové louky a T1.5 vlhké pcháčkové louky), které jsou předmět ochrany EVL Beskydy.

Pozemky ve vlastnictví podatelů jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha, neplodná půda, a tak nejsou podle pořizovatele vhodné ani k rostlinné výrobě ani k pastevnímu chovu dobytka.

Ad V. Ve vztahu k daným pozemkům je již u příslušného stavebního úřadu vedeno řízení, které se týká vydání rozhodnutí na základě ohlášení stavby hospodářské budovy určené k výše uvedeným účelům. V případě změny územního plánu ve vztahu k výše uvedeným pozemkům na navrhované by došlo k absolutnímu narušení podnikatelského záměru osoby podávající námítky, což je nepřijatelné. Takové narušení práv vlastníka je v rozporu s hmotným právem také dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, 2 Ao 4/2008 – 88.

Navrhovanou změnou zařazení daných pozemků v územním plánu dojde k zásadnímu snížení hodnoty daných pozemků a k znemožnění využití těchto pozemků k plánovanému účelu. Vymezení daných pozemků je k dnešnímu dni jedinečné a tvoří hodnotu daného území v případě jeho změny či omezení dojde k zásadnímu znehodnocení daných pozemků a tedy i vlastnictví osoby podávající námítky.

Osoba podávající připomínky by v případě změny daného území na území navrhované nemohla dokončit realizaci svého záměru. Tímto by ve vztahu k této osobě došlo k zcela neospravedlnitelnému zásahu do jejich jak vlastnických práv, tak práv na podnikání. Změnou daného území, tak jak je navrhováno, bude osobě podávající námítky způsobena zásadní škoda, spočívající ve znehodnocení pozemků, ale zejména ve znemožnění realizace projektu zemědělské resp. živočišné výroby.

Navrhované začlenění a omezení využitelnosti pozemků uvedených shora nepřiměřeným způsobem zasahuje do práv vlastníka, a nespĺňuje tudíž zásadu zachování požadavku maximálního ohledu na ochranu práv dotčených osob. Zásah do vlastnického práva soukromé osoby lze totiž připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených

případech a na podmínky takových zásahů jsou kladeny přísné restriktivní požadavky. Tyto zde však splněny nejsou.

Na základě výše uvedeného navrhuje, aby pozemky ve vlastnictví osoby podávající námitky uvedené shora byly nadále vedeny pro stejné využití, jako je tomu ve stávajícím územním plánu.

Pořizovatel: Pořizovatel požádal příslušný stavební úřad (Stavební úřad v Raškovicích) o informace k vedenému správnímu řízení. Stavební úřad pořizovateli sdělil, že v současné době probíhá správní řízení ke dvěma podaným žádostem pana Čuby.

Jedná se o oplocení pozemků pastevního typu - v souladu s vyhláškou 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška 501/2006 o obecných požadavcích na využívání území § 24c písm. b) – kde je nutno zamezit volnému pohybu osob nebo zvířat. Druhou stavbou je „Přístřešek pro ovce a seno“.

Na základě výše uvedené charakteristice zóny N-ZP a zóny N-Z by stavební úřad stavbu hospodářské budovy k požadovaným účelům (zemědělské, resp. živočišné výroby) neměl vůbec povolit. Z tohoto důvodu tak ani nemůže dojít k realizaci této stavby a k narušení podnikatelského záměru. Pořizovatel proto považuje odkaz na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, 2 Ao 4/2008 – 88 jako zavádějící.

Podle pořizovatele nedojde ponecháním předmětných pozemků v nezastavěném území k nepřiměřenému zásahu do práv vlastníka. S návrhem podatelů, kteří požadují, aby předmětné pozemky byly nadále vedeny pro stejné využití, jako je tomu v původním územním plánu, pořizovatel souhlasí. Pozemky budou stále součástí nezastavěného území. Zařazení do plochy ZP – zeleň přírodního charakteru také odpovídá podmínkám stanoveným v původním ÚP pro zóny N-ZP a N-Z.

Závěrem pořizovatel uvádí, že po vyřazení výše uvedených zastavitelných ploch požádal pořizovatel projektanta a zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj o úpravu návrhu ÚP a zároveň posouzení upraveného návrhu z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V upraveném vyhodnocení vlivů bylo pak, hodnotitelem konstatováno, že vyřazením ploch Z 9, Z 26, Z 27 a Z 28 z návrhu ÚP byly sníženy negativní vlivy a předložený návrh ÚP tedy nemá významně negativní vliv na soustavu Natura 2000.

Dále pořizovatel konstatuje, že vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné s ustanovení § 6 odst. 5 bodu c), stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán.

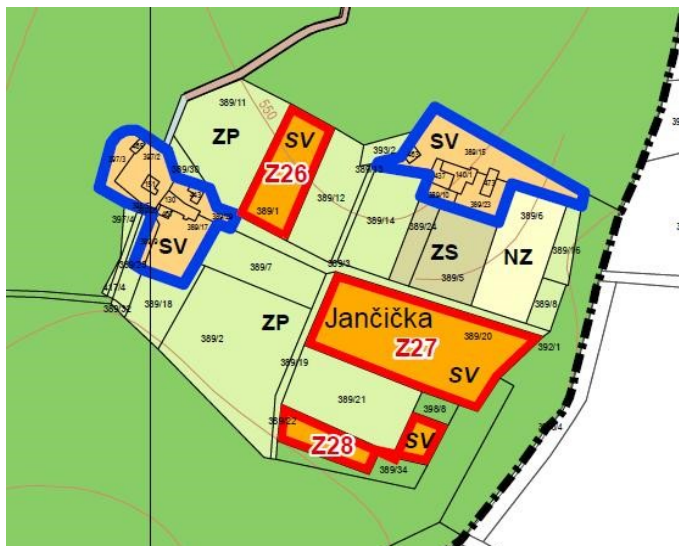
Po zhodnocení všech předložených relevantních podkladů, poměrů v dané lokalitě, cílů a úkolů územního plánování a relevantních právních předpisů, jejich právní úpravy a veřejných zájmů jimi chráněných, je navrženo námitce nevyhovět.

Cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy je ve veřejném

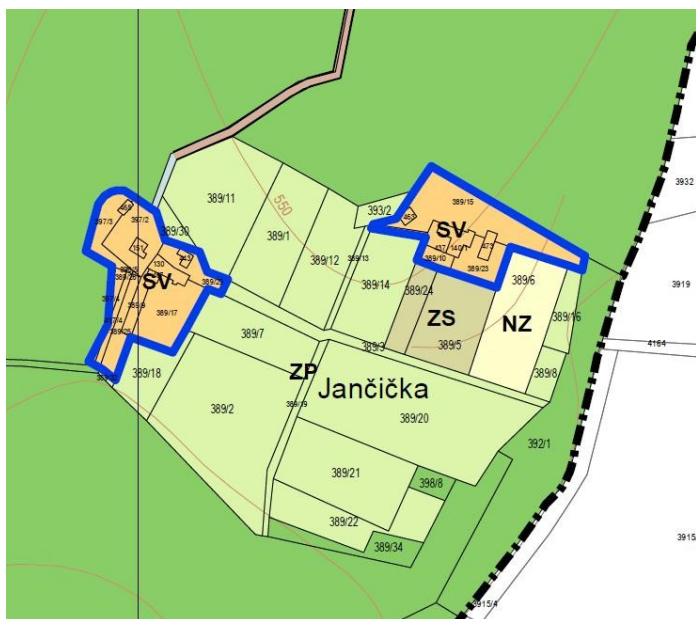
zájmu zajistit ochranu nezastavěné území a nezastavitelných pozemků, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona.

Výřez z hlavního výkresu k námitce č. 1 a 2:

Stav před společným jednáním a projednáním dle § 50 odst. 3 stavebního zákona



Stav před řízením o vydání ÚP



n) Vyhodnocení připomínek

Připomínky veřejnosti uplatněné v řízení o vydání územního plánu

Připomínky veřejnosti uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Každý mohl do 30 dnů ode dne doručení (tj. do 10. 7. 2014) uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. V této fázi byla uplatněna jedna připomínka.

Radmila Králová, Pražmo č.p. 79, 739 04 ze dne 18. 6. 2014



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. jsp.
Datum	18-06-2014	Zápis
C. j.	46539/2014	Van
Pril.	2	3069

DOPORUČNĚ
MAGISTRÁT města Frýdku – Místku
Odbor ÚR a SR, oddělení rozvoje území
Radniční 1148
738 22 FRÝDEK – MÍSTEK

PODÁNO
OSOBNĚ

Jan

PODACÍ RAZÍTKO - PŘIJATO

Podáno osobně dne

PŘIPOMÍNKA k zpracovanému návrhu ÚP obce Pražmo, zadaného Magistrátem města Frýdku – Místku, odborem územního rozvoje a stavebního řádu, oddělením rozvoje území a zveřejněného veřejnou vyhláškou v obci Pražmo ke dni 26.5. 2014.

Připomínku předkládá : **Radmila Králová**
Pražmo č.p. 79 , 739 04
tel. kontakt - 607 737 456, 724 523 962

POŽADAVEK k PŘIPOMÍNCE:
PROVÉST OPRAVU VYZNAČENÍ VYTÝČENÉ HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ U POZEMKŮ P.Č. 358/25, 397/4 A 417/4 V LOKALITĚ JANČIČKA, NÁVRHU ÚP OBCE PRAŽMO DLE SKUTEČNÉHO STAVU K VYUŽITÍ TĚCHTO POZEMKŮ.

Vážení,

jako vlastník pozemků p.č. 389/25, p.č. 397/4 a p.č. 417/4 v k.ú. Pražmo, všechny v druhu pozemků ostatní plocha, uplatňuji zákonnou připomínku ve smyslu stavebního řádu k předloženému návrhu stanovení hranice plochy zastavěného území mimo tyto pozemky.

Nezařazené pozemky p.č. 389/25, p.č. 397/4 a p.č. 417/4 jsou zastavěny objektem hospodářské budovy a přímo sousedí s katastrální hranicí pozemků p.č. 397/3, p.č. 398/5 a p.č. 389/26, které jsou zařazené v zastavěném území. Všechny pozemky v mém vlastnictví tvoří spolu jednotný celek a jsou takto taky trvale oploceny.

Tento evidenční i skutečný stav je trvalý a neměnný od termínu zadání zpracování předmětného návrhu ÚP obce Pražmo, jehož součástí je taky vytýčení hranice zastavěného území obce Pražmo. Nezařazení uvedených pozemků do zastavěného území neodpovídá jejich skutečnému využití.

Děkuji Vám za vstřícnost při projednání mé připomínky.

S pozdravem

Radmila Králová

V Pražmě dne 13. června 2014

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel označil toto podání jako připomínku k návrhu Územního plánu Pražmo, protože byla uplatněna ve fázi umožňující podávat pouze připomínky (dle § 50 odst. 3 stavebního zákona). Připomínka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Pozemky byly projektantem prověřeny a před řízením o vydání ÚP bylo upraveno zastavěné území na výše uvedených pozemcích. Pozemky byly zařazeny do plochy smíšené obytné venkovské (SV). Viz výše vložený Výřez z hlavního výkresu k námitce č. 1 a 2.

Připomínky veřejnosti uplatněné v řízení o vydání Územního plánu Pražmo

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 25. 11. 2015) každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. V této fázi byla uplatněna jedna připomínka.

Radek Pavlas, Pražmo 35, 739 04 Pražmo ze dne 25. 11. 2015

Znění připomínky:

1

Radek Pavlas
Pražmo 35
739 04 Pražmo
IČ: 87869306
reg. č. u Českého telekomunik. úřadu: 3120



PODANO
OSOBNĚ



MMFMP007BRC9

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. j.
Dneš: 25-11-2015	Stav: <i>Nov</i>	
Č. j. 143 550 2015	UAT 201	
PHI	Pos 15 1	226 L <i>(sv)</i>

MAGISTRÁT MĚSTA
FRÝDKU-MÍSTKU
Odbor územního rozvoje a
stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

V Pražmě,
23. listopadu 2015

Žádost o udělení souhlasu k umístění nadzemních optických kabelů na celém území obce Pražmo a následném zapsání této výjimky do textové části nově vznikajícího územního plánu obce Pražmo

Z titulu veřejného telekomunikačního operátora – správce veřejné technické infrastruktury v obci bych vás chtěl požádat o udělení výjimky k tažení nadzemních optických kabelů na celém území obce Pražmo v nově vznikajícím územním plánu obce Pražmo.

Tato síť bude sloužit občanům obce i sousedních obcí k přístupu do veřejné sítě Internet v rámci projektu budování NGA sítě, vyhlášeném Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR – nyní od 1.12.2015.

Děkuji

S pozdravem

Radek Pavlas

Radek Pavlas
Pražmo 35, 739 04 Pražmo
IČ: 87869306, DIČ: CZ7912235001

Vyhodnocení připomínky:

Požizovatel označil toto podání jako připomínku k návrhu Územního plánu Pražmo, protože se nejedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčený návrhem řešení. Připomínka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě. Pořizovatel si ještě u podatele ověřil, zda se jedná o podání připomínky k návrhu ÚP, což mu podatel potvrdil emailem ze dne 27. 11. 2015.

V návrhu územního plánu je mimo jiné stanoveno, že stavby a zařízení technické infrastruktury je možno realizovat ve všech plochách zastavěného území a v plochách zastavitelných. Zřizování staveb a zařízení technické infrastruktury mimo zastavěné a zastavitelné území je upřesněno v textové části návrhu f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V kapitole d.2) je konstatováno, že se nepřipouští vedení nových rozvodných energetických vedení a vedení elektronických komunikací vzduchem v celém území obce (v zastavěném i nezastavěném území) kromě rekonstrukcí stávajících vedení, nových vedení vedených ve stejné trase jako stávající vedení nebo nových vedení, které není možné z technických a provozních důvodů dát pod zem.

Tato podmínka mimo jiné vychází z ustanovení § 24 odst. 1 Vyhlášky č. 501/2006 Sb, o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška“), kde se uvádí, že rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se v zastavěném území obce umisťují pod zem. Za určitých okolností se dá z tohoto ustanovení dát výjimka v souladu s § 26 této Vyhlášky. Vzhledem ke skutečnosti, že se téměř celá obec nachází v CHKO Beskydy, byla tato podmínka vztahována nejen na zastavěné území, ale i na zastavitelné území a nezastavěné území. Důvodem je zejména zachování estetické hodnoty krajiny, pohledů apod. Novými nadzemními vedeními by byly podle pořizovatele tyto hodnoty území narušeny.

Požizovatel prověřil republikové priority stanovené v Politice územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1. Jedna z nich je i následující republiková priorita: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Územní plán výše uvedenými podmínkami chrání dochovaný charakter krajiny.

o) Seznam zkratek

PÚR ČR	- Politika územního rozvoje České republiky
ZÚR MSK	- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ÚAP MSK	- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje
ÚAP ORP	- Územně analytické podklady obvodu s rozšířenou působností
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚP	- územní plán
VVÚRÚ	- vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
OZV	- obecně závazná vyhláška
ARR	- agentura pro regionální rozvoj
MMR	- ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
MO ČR	- ministerstvo obrany České republiky
ŽP	- životní prostředí
ZPF	- zemědělský půdní fond
TTP	- trvalý travní porost
LPF	- lesní půdní fond
PUPFL	- půda určená pro plnění funkci lesa
KES	- koeficient ekologické stability
ÚSES	- územní systém ekologické stability
CHKO	- chráněná krajinná oblast
NRBK	- nadregionální biokoridor
RK	- regionální koridor
RKC	- rekreační krajinný celek
PHO	- pásmo hygienické ochrany
RD	- rodinný dům
BD	- bytový dům
VVN	- velmi vysoké napětí
VN	- vysoké napětí
NN	- nízké napětí
VTL	- vysokotlaký plynovod
STL	- středotlaký plynovod
NTL	- nízkotlaký plynovod
DOK	- dálkový optický kabel
CZT	- centrální zásobování teplem
OOV	- ostravský oblastní vodovod
ČOV	- čistírna odpadních vod
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené kumulace vod